# COMPILACIÓN DE DOCUMENTOS DOCTRINARIOS DE LOS **ESTADOS UNIDOS**

***Jesús Antonio Barrios Quintero***
General de Brigada






Julio, 2015

# COMPILACIÓN DE DOCUMENTOS DOCTRINARIOS DE LOS **ESTADOS UNIDOS**

Jesús Antonio Barrios Quintero
General de Brigada






Universidad Militar Bolivariana de Venezuela
**Fondo Editorial Hormiguero**
***Un Sueño, Una Estrategia, Un Libro***



Depósito legal: if 30820153551683
ISBN: 978-980-7535-10-6
Impresión:
Tiraje: 500 ejemplares

Caracas, julio de 2015
República Bolivariana de Venezuela

Página web: **www.hormiguero.com.ve**
Twitter: **@Hormiguero_UMBV**
Blog: **http://hormigueroumbv.wordpress.com/**
Fanpage: **https://www.facebook.com/hormigueroumbv**

## DEDICATORIA

Al todo poderoso, Dios.
Al protector del arma de inteligencia, San Miguel de Arcángel
A mi ángel de la guarda y abuelo, Luis Manuel.
Al Comandante Supremo y Eterno, por lograr profesionalizar
cada día más a la FANB.
Al tutor de toda mi vida, mi padre Acacio.
Al sostén sentimental de mi familia, mi amada y sencilla madre Gladys.

## AGRADECIMIENTOS

Para mis preocupadas hermanas: Lesbia, Gladys, Alba,
Glendys y mi hermano Félix,
Al futuro del país; mis sobrinos y sobrinas, aun estando lejos,
Particular a mi amado hijo Anthony
Por entender el tiempo empleado, a mi querida esposa Magaly
Para el equipo de la Editorial Hormiguero, (Sara Otero y Jesús Mieres)
Para un equipo en este trabajo, (Colmenares, Aparicio y Casanova).

# ÍNDICE

# PRÓLOGO




He leído cuidadosamente los documentos que les envío, para su debida lectura, interpretación y discusión; para que las conclusiones que se elaboren estén ajustadas a las medidas que con antelación debemos tomar. He considerado que tales Amenazas para la Nación y por ende al pueblo de Venezuela y de América, no se pueden soslayar, como algo sin rigurosa importancia, por lo tanto, debe ser de nuestra profunda incumbencia, para dejarlas sin su exhaustivo análisis.

Camaradas de armas, los riegos que implican estos delicados documentos, para nuestra paz y tranquilidad, son el motivo por el cual ustedes deben intercambiar y divulgar los mismos, dentro de sus respectivos Comandos e Instalaciones militares con la disciplina y urgencia que el caso lo requiere.

Espero que los resultados de los debates, mesas de trabajos y discusiones de ustedes con sus subalternos, haciendo remembranza con el Comandante Supremo Hugo Chávez, quien hizo muchos esfuerzos por profesionalizar cada vez más a la FANB, y quien nos enseñó la importancia de estudiar cada día más la historia de los pueblos.

"Por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza"

*Simón Bolivar*
El Libertador
(Discurso ante el Congreso de Angostura 15 de Febrero de 1819)

**VLADIMIR PADRINO LÓPEZ**
GENERAL EN JEFE
MINISTRO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
Y COMANDANTE ESTRATÉGICO OPERACIONAL

# PRESENTACIÓN

La publicación de tantos documentos doctrinarios por parte de la élite política de los EEUU, demuestra el cambio hacia una nueva agenda en cuanto a la política exterior con respecto a nuestra región. A simple vista se denota que ya la vieja idea de ser el "patio trasero" ha cambiado, la constante mención de la región latinoamericana en todos los documentos doctrinarios nos proporciona elementos fundamentales para determinar que los EEUU se encuentran reimpulsando su carácter de hegemón en la región.

Tal como señala la conclusión de la Estrategia de Seguridad Nacional 2015, esta ofrece una visión para fortalecer y mantener el liderazgo estadounidense en este siglo. Aclara el propósito y la promesa del poder estadounidense. Su objetivo es avanzar en sus intereses y valores con iniciativa y desde una posición de fuerza, con la disuasión y derrotar a cualquier adversario que amenaza su seguridad nacional, vemos como entonces con estos documentos se hace un hincapié en el establecimiento y la imposición de los intereses de los EEUU, sobre los intereses del resto de los países en nuestra América, lo que demuestra la pretensión de dominación imperial de los EEUU.

Eso que algunos llaman la "doctrina Obama" ensayada con resultados disparejos con Rusia, Siria, Irán o China llega tarde a tierras Americanas y aunque hasta ahora en el caso cubano se ha limitado a la retórica de las buenas intenciones, puede ayudar a desmontar décadas de desconfianza. La derrota diplomática sufrida por los Estados Unidos en la Cumbre de las Américas celebrada en Panamá demues-

tra que los países latinoamericanos ya no nos conformamos con los viejos esquemas de las relaciones internacionales, todo lo contrario por primera vez se demuestra que ya la correlación de fuerza entre nuestra región y los países del norte ha cambiado lo que hace mucho más peligroso las futuras acciones que pueda adelantar los EEUU por recuperar lo que ellos llaman su "patio trasero"

*G/B ALEXIS JOSÉ RODRIGUEZ CABELLO*
**RECTOR**
UNIVERSIDAD MILITAR BOLIVARIANA DE VENEZUELA




Apreciados Lectores.

Es propicia la cercanía de la celebración del Quinto Aniversario de la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela para ensayar desde estas páginas, un recuento del camino que hemos recorrido desde el momento en que el Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana Hugo Rafael Chávez Frías creó, a través del Decreto No. 7.662, de fecha 03 de Septiembre de 2010, al Alma Mater de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, que vino a llenar un notable vacío y una carencia del Sistema de Educación Universitaria de Venezuela al mismo tiempo que colocaba la formación militar alineada, como dice el segundo Considerando del Decreto fundacional, con la exigencia de *"llevar a cabo la Defensa Integral de la Nación y la consolidación de Venezuela como país soberano y potencia energética mundial", para lo cual "se requiere una Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y una Milicia Bolivariana capacitadas técnica y científicamente, con base en conceptos modernos, y sensibilizadas ante las realidades económicas y sociales que demanda un proyecto socialista de desarrollo nacional".*

Cabe recordar, a propósito del establecimiento de este objetivo que vino a justificar con creces la creación de la UMBV, la vasta tarea de reorganización de la estructura educativa que servía de soporte a la formación de los oficiales de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. En palabras del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías, se crea:

> *"La Universidad Militar Bolivariana de Venezuela sobre la preexistente Academia Militar de Venezuela, renombrar a esta institución como Academia Militar del Ejér-*

*cito, se elevó a la categoría de Academias Militares a las restantes cuatro Escuelas de Formación de Oficiales y se incorporaron a la Universidad Militar conjuntamente con todas las escuelas de capacitación y profesionalización existentes en los componentes de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana; se eliminaron todas las Escuelas de Estado Mayor de los componentes y se crearía la Escuela Superior de Guerra, además de incorporar el Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (IAEDEN) y los Centros de Investigación de cada uno de los componentes."* (Documento Rector, Pag. 15).

Al frente de la gestión de la universidad que así nacía, y para llevar adelante el arduo trabajo de poner en funcionamiento esta importante estructura académica, fue designado como su primer Rector el M/G Alexis Ascensión López Ramírez, quien emprendió la laboriosa tarea de ajustar su funcionamiento tanto reglamentariamente como desde el punto de vista de su desarrollo académico, a las directrices emanadas del Consejo Nacional de Universidades y del Consejo Consultivo Nacional de Postgrado. Lo sucedió en esta labor el G/B Alexis José Rodríguez Cabello, quien ha desarrollado su gestión no solamente sobre la base de la continuidad del trabajo ya iniciado, sino también estimulando e impulsando el desarrollo tanto académico como doctrinario de la UMBV colocando su esfuerzo Docente y Pedagógico bajo el concepto de *La Militaridad*, e impulsando el desarrollo del **Sistema Pedagógico Militar** que contempla la puesta en funcionamiento de una estructura de estudios de Postgrado que a partir de niveles de Diplomado y Especialización eleva la reflexión creativa sobre los principios de la Pedagogía Militar al plano epistemológico de la investigación académica en los cursos de Maestría y Doctorado. El sistema de Pedagogía Militar adquiere coherencia y se articula con el proyecto nacional de la Revolución Bolivariana

y con el Principio Constitucional de la “Corresponsabilidad” al fundamentarse en el concepto de Militaridad que redefine axiológicamente la dimensión de lo Militar y refuerza el Principio Ético del *Honor Militar Bolivariano* al referirlos dialécticamente a la dinámica transformadora de la nación venezolana que se desarrolla sobre los principios éticos y políticos de la revolución.

En el cumplimiento de este extenso camino de cinco años de trabajo, el **Fondo Editorial Hormiguero**, que el pasado 23 de abril completó tres años de fundado, ha cumplido un papel de constante estímulo a la proyección de la UMBV como referente universitario nacional. En efecto, si mediante la reestructuración de todos los institutos y centros de formación militar de toda la FANB, se hizo posible la creación de la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela (UMBV) ya apta para cumplir las tres funciones que toda universidad debe realizar (docencia, investigación y extensión), el **Fondo Editorial Hormiguero** ha sido durante estos tres años de existencia un soporte decisivo tanto para desarrollar las tareas de extensión, como también para divulgar los resultados de la función de investigación que se realiza en nuestra universidad, como es el caso de los libros **Notas para el Liderazgo, del Yo al Líder CPC (Creativo-Participativo-Colectivo), La Militaridad, Manual sobre Manejo Defensivo, Cantos Patrióticos y Otros Documentos**, pero no solamente a través de la edición de textos que brindan apoyo a la docencia, sino también a través de la edición de tres Revistas Arbitradas que subrayan la presencia académica de la UMBV en el espacio universitario nacional: **Columnata, Scientiarum y La Flechera.** Además, la UMBV a través del Fondo Editorial Hormiguero ha sido baluarte de la investigación, participando activamente en Jornadas de Investigación en diversos espacios, incluso siendo pionera para este año en las **“Primeras Jornadas de Reflexión Curricular:** *Praxis y Prospectiva de la Educación Universitaria*

*Militar”*. Sin embargo, para la consolidación del posicionamiento estratégico del mismo, el Fondo Editorial Hormiguero ha participado en diversas Ferias del Libro, dentro de las que destacan la Feria Universitaria del Libro 2013 y la Feria Internacional del Libro (FILVEN) en el 2014 y 2015.

Ciertamente, no ha sido fácil la gestión que hasta ahora se ha realizado y hay que reconocer, al mismo tiempo, que aún queda un extenso camino por recorrer para conducir a nuestra Universidad Militar Bolivariana de Venezuela (UMBV) al sitial de excelencia de su desarrollo académico que le permita brindar al crecimiento y consolidación de la Fuerza Armada Nacional. Pero también es significativo lo realizado hasta ahora, que ha hecho posible la existencia de una dinámica académica militar regular y constante.

*G/B RAFAEL JOSÉ AGUANA NUÑEZ*
**VICERRECTOR**
UNIVERSIDAD MILITAR BOLIVARIANA DE VENEZUELA

# RESUMEN

El siguiente trabajo se hizo con la finalidad de compilar ciertos documentos de interés estratégico, elaborados por funcionarios de los Estados Unidos solo en lo que va del año del 2015. Estos documentos nos permiten tener una visión más amplia y certera sobre los planes y programas de los Estados Unidos en el mundo, pero con especial atención contra la República Bolivariana de Venezuela. Los cinco (05) documentos que se presentan a continuación son los siguientes: extracto del informe presentado por el May. Gral. Vincent Stewart, Director de la Agencia de Inteligencia Militar de los EEUU, del 03 de febrero de 2015. Extracto de la postura de declaración del General John F. Kelly, Comandante del Comando Meridional de los EEUU, del 12 de marzo de 2015. Extracto de la Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU, del 07 de febrero de 2015 y los últimos documentos son la "*Carta – Declaración de Emergencia Nacional con respecto a Venezuela*", del 09 de marzo 2015 y la *"Declaración de Emergencia Nacional con respecto a Venezuela"*, para el bloqueo de las propiedades y suspensión de entrada a ciertas personas que contribuyen a la situación en Venezuela, del 9 de marzo de 2015. Con respecto al informe presentado por el mayor general Vincent Stewart, este documento se inicia con una evaluación sobre: Irak y Afganistán como también explica las acciones sobre grupos y organizaciones extremistas violentos que producen desafíos regionales y amenazas globales. El mayor general Vincent Stewart hace una apreciación intensiva sobre: Asia (Oriental y del Sur), Oriente Medio y África, América Latina y hace especial mención

en lo que se refiere a Venezuela; continúa resaltando su criterio sobre el Terrorismo como "Amenaza" a la seguridad de EE.UU. El otro documento es la Estrategia sobre Seguridad Nacional de los EE.UU; de este documento se recomienda la lectura completa de las páginas 47, 48, 49, 50, 51 y 52 su cuidadosa interpretación, porque en ellos se indica las aspiraciones abiertas de EE.UU y sus consecuencias negativas, de no lograrse lo programado respectivamente. Puntos de consideración especial para este documento es el mantenimiento y fortalecimiento del liderazgo de los EE.UU en el siglo XXI. En relación a la Declaración de Emergencia Nacional por EE.UU con respecto a Venezuela, este documento presenta dos formatos especiales; La "*Carta del Presidente*" y la "*Orden ejecutiva*" que debido a la gravedad manifiesta en dichos documentos, se recomienda la cuidadosa lectura e interpretación tanto de las páginas como de los párrafos remarcados, ya que, conllevan o conducen a una situación de la cual Venezuela no está exenta. Después de un riguroso análisis del documento escrito por el General John Kelly al Presidente de los EE.UU, se considera que este documento debe ser de lectura obligatoria, ya que, las explicaciones y recomendaciones del General no permiten obviar páginas o párrafo alguno.

**Palabras Claves:** Amenaza, Seguridad de EEUU, Estrategia de Seguridad, Emergencia Nacional, Orden Ejecutiva.

# ABSTRACT

The following work was done in order to compile certain documents of strategic interest prepared by officials prepared by United States officials only is so far this year 2015. These documents allow us to have a broader and more accurate view on the plans and programs of the USA in the world, but with particular attention against the Bolivarian Republic of Venezuela. The five (05) documents presented below are as follows: excerpt from Major General Vincent Stewart's report, Director of the Military Intelligence Agency of the USA, February 03rd, 2015; extract of General John F. Kelly's position statement, Commander of the US Southern Command, USA, March 12th, 2015; extract from the National Security Strategy of the USA, February 7th, 2015 and the last documents are the *"Charter- Declaration of National Emergency with respect to Venezuela"*, March 9th, 2015 and the *"Declaration of National Emergency with respect to Venezuela"* for the blockade of the properties and suspension input to certain people who contribute to the situation in Venezuela, March 9th, 2015. With respect to the report made by Major General Vincent Stewart, this paper begins with an assessment of: Iraq and Afghanistan as well as he explains the violent extremist groups and organizations' actions that produce regional challenges and global threats. Major General Vincent Stewart makes an intensive assessment of: Asia (East and South), Middle East and Africa, Latin America and specially the mention related to Venezuela, he continues highlighting its views in terrorism as a "threat" to US security. The other document I the National Security Strategy of the United

States; a complete reading of pages 47, 48, 49, 50, 51 and 52 of this document is recommended and also a careful interpretation of them, because they indicate the open aspirations of the US and its negative consequences if they're not achieved as scheduled respectively. Points of special consideration for this document are the maintenance and strengthening of the USA leadership in the 21st Century. In relation to the Declaration of National Emergency by the US regarding to Venezuela, this document presents two special formats; the "Chairman's Statement" and the "Executive Order" where because of the severity manifested in this documents, a careful reading and interpretation of both pages and paragraphs marked up is recommended, because they involve or lead to a situation in which Venezuela is not exempt. After a rigorous analysis of the document written by General John Kelly to the president of the US, it is considered that this document should be a required reading as General John Kelly's the explanations and recommendations don't allow to skip any pages or paragraphs.

**Keywords:** Threat, US Security, Strategy of National Security, National Emergency, Executive Order.

# INTRODUCCIÓN

## VENEZUELA LA "AMENAZA" PARA LOS ESTADOS UNIDOS

La declaración del Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, del lunes 9 del presente mes y año, afirmando que Venezuela es una "Amenaza" para la seguridad nacional de EE.UU. no puede generar sorpresas, porque si algo caracteriza la política internacional de Estados Unidos es su continuidad en la política exterior, la cual tiene, como sustento los principios establecidos en la "Doctrina Monroe" y el "Destino manifiesto".

La diplomacia estadounidense ha venido planteando, desde la Asamblea General de la OEA, realizada en Guatemala en el año 1999, la tesis de adoptar la "diplomacia preventiva", supuestamente, para reforzar las políticas vigentes en el hemisferio en el campo de la defensa de la democracia. Violan y manipulan el sentido que Naciones Unidas le confiere a dicho término.

**Para Nelson Pineda Prada:** "*la diplomacia preventiva es una intervención temprana, en los asuntos domésticos de los Estados*".

George Bush, en su primer mandato, fue quien puso en ejecución lo que llamó "Política de Seguridad Nacional", la cual estipulada, entre sus principios fundamentales, el concepto de "ataque preventivo", doctrina político-militar, a partir de la cual se pretendía justificar la intervención militar de Estados Unidos contra cualquier otro país. Esta doctrina

sirvió de fundamento para las invasiones de Afganistán, Irak y Libia, donde por cierto aún se conservan las tropas.

La declaración de guerra contra Venezuela de la administración Obama, nos recuerda también el caso de Nicaragua en 1985, cuando aquel país fue igualmente declarado por el entonces presidente estadounidense Ronald Reagan como una peligrosa “Amenaza” para la seguridad de los Estados Unidos”. El gobierno de Reagan en aquella oportunidad, autorizó a la CIA para brindar apoyo a los grupos mercenarios, los Contras, que luchaban contra el gobierno de los sandinistas y operaban desde Costa Rica y Honduras. El desgaste de las fuerzas sandinistas en Nicaragua por la acción de los Contras, hizo posible la victoria de la candidata imperial Violeta Chamorro en las elecciones presidenciales celebradas en 1990.

**Según Atilio Borón:**

“Obama recibió una orden terminante: debe crear las condiciones que justifiquen una agresión militar a la República Bolivariana de Venezuela”. Este tipo de declaraciones suelen preceder agresiones militares, sea por mano propia, como la cruenta invasión a Panamá para derrocar a Manuel Noriega, en 1989, o la emitida en relación al Sudeste Asiático y que culminó con la Guerra en Indochina, especialmente en Vietnam, a partir de 1964. Pero puede también ser el prólogo a operaciones militares de otro tipo, en donde Estados Unidos actúa con sus aliados europeos, nucleados en la OTAN, y las teocracias petroleras de la región... Cuando un “estado canalla” como Estados Unidos, que lo es por su sistemática violación de la legalidad internacional, profiere una ´´Amenaza´´ como la que estamos presentando hay que tomarla muy en serio. Especialmente si se recuerda la vigencia de una vieja tradición política norteamericana consistente en realizar autoatentados que sirvan de pretexto para justificar su inmediata respuesta bélica. Lo hizo en 1898, cuando en la

Bahía de la Habana hizo estallar el crucero estadounidense Maine, enviando a la tumba a las dos terceras partes de su tripulación y provocando la indignación de la opinión pública norteamericana que impulsó a Washington a declararle la guerra a España. Lo repitió en Pearl Harbor, en diciembre de 1941, sacrificando en esa infame maniobra 2.403 marineros norteamericanos e hiriendo a otros 1.178. reincidió cuando urdió el incidente del Golfo de Tonkin para "vender" su guerra en Indonesia; la supuesta agresión de Vietnam del Norte a dos cruceros norteamericanos, luego desenmascarada como una operación de la CIA, hizo que el presidente Lyndon B. Johnson declarara la emergencia nacional y poco después, la guerra a Vietnam del Norte. Maurice Bishop, en la pequeña isla de Granada, fue considerado también como una "Amenaza" a la seguridad nacional norteamericana en 1983, y derrocado y liquidado por una invasión de Marines. Sin incluir el sospechoso atentado del 11-S para lanzar la "guerra contra el terrorismo".

**Expone Scarlet Barbera Pinto:**
"La medida ayudaría a proteger el sistema financiero de Estados Unidos, de los flujos ilícitos de la corrupción pública de Venezuela; de allí que los sietes funcionarios tienen prohibida tanto la entrada como la realización de cualquier transacción en el país norteamericano". Estas sanciones anunciadas no estarían dirigidas ni a la población venezolana, ni a su economía. Según lo aclarado por el director principal del Consejo de Seguridad Nacional para el Hemisferio Occidental, en llamada de conferencia de la Casa Blanca, Ricardo Zúñiga, estas apuntan a "personas específicas que han actuado en contra de los derechos humanos del país". Por otro lado según reseña del corresponsal de BBC Mundo en Washington, Thomas Sparrow, "cuando el presidente firma una orden ejecutiva en la que declara un estado de emergencia, obtiene poderes excepcionales que le permi-

ten, por ejemplo, imponer ciertas sanciones"; aplicándose en este caso la congelación de bienes y prohibición de entrada al país estadounidense".

**Afirma Modaira Rubio:**
"El imperio busca una insurrección armada, apoyada por la infiltración militar y mercenarios, a los que llamarán 'rebeldes'. Generar caos y enfrentamientos, para luego acudir al envío de "fuerzas de paz", con el visto bueno de las Naciones Unidas". Una posible invasión a Venezuela fue prevista por cuatro administraciones de la Casa Blanca. Desde el segundo mandato de Bill Clinton; la presidencia de George W. Bush; y las dos gestiones del "pacifista" Barack Obama, se ha contemplado en los planes geoestratégicos de EE.UU, apoderarse del petróleo venezolano... Y de manera sistemática, se dieron los pasos para eventualmente realizar este objetivo. Así tenemos, la reactivación de la IV Flota, el 1 de julio de 2008, inactiva desde 1950; la instalación de 07 bases militares en Colombia; la instalación de la Base Militar de Cayena, en la Guayana Francesa; y la repotenciación de las instalaciones militares de los países aliados de la OTAN, en Aruba, Curazao y otras excolonias... Según los cálculos imperiales, parece que ha llegado el momento para cumplir su propósito de recuperar la hegemonía política, militar y económica en América Latina. Se trata de la lucha por el control de los recursos energéticos planetarios. Y aquí tenemos la mayor reserva de petróleo del mundo. Esa es la verdadera razón... La campaña mediática sin precedentes en contra de la figura del presidente Nicolás Maduro, es sólo comparable a la que le hicieron a Saddam Hussein en Irak, y al líder libio Muamar Gadafi, antes de la intervención militar a ambos países... Saddam y Gadafi, fueron acusados y juzgados mediáticamente, por "asesinar civiles indefensos", "torturar", "masacrar", ser "dictadores"... La invasión a Irak ha dejado más de un millón de muertos, y más de dos millones de des-

plazados, sin contar la crisis humanitaria y la destrucción de la infraestructura y la economía del país.

**Aclara Eva Golinger:**
"Esta creciente y alarmante expansión militar de Washington en América Latina evidencia que hay un conflicto serio, peligroso y no justificado en marcha contra Venezuela". En febrero de 2010, la Dirección Nacional de Inteligencia de Estados Unidos, también clasificó a Venezuela y al presidente Chávez como "líder antiestadounidense" en la región, en su Informe Anual de Amenazas. Esta clasificación confirmó que Washington considera actualmente a Venezuela como "enemigo.

La reactivación de la Cuarta Flota de la Armada significó una reorientación de recursos militares hacia América Latina. Ahora, con su nuevo acuerdo militar con Costa Rica, Estados Unidos tiene actualmente la mayor presencia militar en América Latina de toda la historia.

El primero de julio de 2010, el gobierno de Costa Rica firmó un acuerdo autorizando la entrada de 46 buques de guerra y siete mil marines estadounidenses en su territorio. Esta inmensa, sorprendente, desproporcionada y masiva presencia militar estadounidense en Costa Rica no tiene justificación alguna dentro del marco de la "lucha contra el narcotráfico". Más bien parece formar parte de una expansión militarista de Estados Unidos en la región que busca recuperar su dominación e influencia. A su vez, la repentina presencia militar en Costa Rica podría ser utilizada como una "fuerza de contención" en caso de una agresión contra Venezuela.

Adicional a la presencia militar en Colombia, Aruba, Curazao y Costa Rica, en la actualidad, Estados Unidos también tiene fuerzas militares en Perú, a través del escuadrón Anfibio 5, compuesto por varios buques de transporte, aviones de combate y un grupo de tarea especial de marines preparados para actuar como fuerzas expedicionarias; en Panamá, en varias bases; Puerto Rico; Trinidad; Haití; Guan-

tánamo; Jamaica, Comalapa, El Salvador, donde mantiene una base de operaciones de avanzada desde 1999; y Soto Cano, Honduras, base de operaciones principales en Centroamérica que fue recuperada. Esta creciente y alarmante expansión, militar de Washington en América Latina, junto a la campaña internacional de desprestigio contra el gobierno venezolano, el financiamiento multimillonario para la desestabilización interna y las últimas revelaciones sobre planes de guerra en la región evidencian que hay un conflicto serio, peligroso y no justificado en marcha contra Venezuela, el país con las mayores reservas petroleras del mundo.

Finalmente pero con eventos más actualizados desde el mes de Enero hasta Abril del año 2015, fue lo que presenté en la conferencia del día viernes 10 de abril, en el teatro del Ministerio de la Defensa, denominada; **La apreciación de la "Amenaza" y eventos de interés estratégicos de los EEUU, en la región latinoamericano.** En la cual me permitieron presentar los cinco (05) documentos doctrinarios de los EEUU en contra de la República Bolivariana de Venezuela, como expositor y director de la escuela de inteligencia y contrainteligencia. Lo que dio pie a que el ciudadano G/J Vladimir Padrino López, Ministro del poder popular para la Defensa y Comandante Estratégico Operacional, tomara nota de los documentos citados durante esa conferencia, para ser difundidos y analizados por el personal de la FANB; dichos documentos le parecieron de vital importancia para comprender más aun, esta creciente arremetida de los EEUU contra la República Bolivariana de Venezuela.

# Worldwide Threat Assessment
# Armed Services Committee

## February 03, 2015



Vincent Stewart, Lieutenant General, U.S. Marine Corps
Director, Defense Intelligence Agency
February 03, 2015

*Information available as of January 31, 2015*
*was used in the preparation of this assessment*

## 1. EXTRACTO DEL INFORME PRESENTADO POR EL MAY. GRAL. VINCENT STEWART, DIRECTOR DE LA AGENCIA DE INTELIGENCIA MILITAR DE LOS EEUU. 03 DE FEBRERO DE 2015.

A continuación se puede leer un extracto del informe presentado por el May. Gral. Vincent Stewart, Director de la Agencia de Inteligencia Militar, ante el Comité de los Servicios Armados de los EEUU, que lleva por título ***"Evaluación del Entorno de Seguridad Global y amenazas a la Seguridad de los EEUU".***

"Presidente Thornberry, congresista Smith y demás Miembros del Comité de asuntos secretos, gracias por la invitación a proporcionar el informe de la **evaluación del entorno de seguridad global de la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA)** y de abordar las amenazas que enfrenta la nación. Una confluencia de la seguridad mundial político, militar, social, y los avances tecnológicos, que, tomados en conjunto, han creado retos más diversos y complejos que las que hemos experimentado en nuestras vidas.

Voy a comenzar primero con una evaluación de Irak, seguido por Afganistán, donde el Departamento de Defensa y nuestros socios de la coalición están en las líneas del frente, apoyando activamente a las operaciones militares contra las amenazas del Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIL), al-Qaeda y los talibanes. En este informe explicaré las acciones de un grupo selecto de organizaciones extremistas violentas, y concluiré con otros desafíos regionales y amenazas globales.

### A. TERRORISMO

Moscú ha hecho progresos significativos en la modernización de sus fuerzas nucleares y convencionales, mejorando su formación y competencia operativa conjunta, también ha modernizado su doctrina militar para integrar nuevos métodos de guerra, y el desarrollo de sus capacidades de ataque de precisión de largo alcance.

A pesar de sus dificultades económicas, Moscú está plenamente comprometido con la modernización de las fuerzas tanto nucleares como convencionales. Anticipamos la continuidad de altos niveles de actividad militar rusa en 2015.

Moscú durante 2014, influyó de amplia forma en los acontecimientos en Ucrania, y emplea sus mejores capacidades militares para ocupar e intentar anexionarse territorio ucraniano y crear un conflicto a largo plazo en las regiones de Ucrania Donbas y Luhansk. Todo apunta a que Moscú continuará empleando una combinación de presión militar y no militar contra Kiev este año, para incluir el uso de la propaganda y la información de operaciones, operaciones ciberespaciales, agentes encubiertos, personal militar regular que operan como “voluntarios”, mercenarios, para organizaciones institucionales, y la amenaza de una intervención militar. Estas acciones son consistentes con la nueva doctrina y estrategia militar de Rusia, que continuará generando preocupación con los estados a lo largo de la periferia de Rusia.

La futura Fuerza de Rusia será más pequeña y más ágil, capaz de manejar una amplia gama de contingencias. Durante el próximo año, esperamos que los esfuerzos sean continuos para mejorar las capacidades de las operaciones conjuntas y el rearme, debido a la gran prioridad que tiene el liderazgo.

Al mismo tiempo, las fuerzas rusas han llevado a cabo un número récord de ejercicios de aire fuera de la zona y las operaciones navales. Esperamos que estos continúen este año para incluir una mayor actividad en los mares del Caribe y Mediterráneo.

Moscú afirmó su intención de mejorar la capacidad de los militares para controlar la región ártica de Rusia, haciendo hincapié en la importancia estratégica y económica actual y futuro de la zona. Recientemente, Moscú aumentó sus actividades de ejercicios y estableció nuevas bases aéreas en su región ártica. Rusia también planea establecer defensa

adicional de aire, la defensa antimisiles de la costa, y las fuerzas de tierra en esa zona. Destacando la importancia del Ártico para los líderes rusos, Moscú anunció la activación de 01 de diciembre de un Comando del Servicio Común del Norte (OSK).

Rusia continuará dando la más alta prioridad en el mantenimiento de un arsenal robusto y capaz de armas nucleares estratégicas. Las prioridades de las fuerzas nucleares estratégicas incluyen la modernización de sus misiles balísticos intercontinentales de carretera móvil (ICBM) y mejoras a las instalaciones de mando y control de las fuerzas estratégicas. En el próximo año, Rusia incrementará el desarrollo de misiles balísticos intercontinentales tipo móvil SS-27 Mod-2, los cuales son lanzados de múltiples vehículos de reentrada dirigidos independientemente. También continuará el desarrollo del misil balístico RS-26, la Dolgoruki submarino de misiles balísticos, y su SS-N-32 Bulava lanzado desde submarino de misiles balísticos, y aire de última generación y misiles de crucero  lanzados desde tierra.

## B. ASIA ORIENTAL

El Ejército Popular de Liberación de China (EPL) está construyendo una moderna defensa militar capaz de velar por los “intereses fundamentales” de la preservación de su sistema político, la protección de la integridad territorial y la soberanía (China considera a éstos para incluir a Taiwán y otros territorios impugnados a la tierra y el agua), y la garantía de desarrollo económico y social sostenible.

El EPL sigue centrado en la transformación del Ejército en una fuerza totalmente mecanizada. El PLA es la conversión de sus divisiones en brigadas para incrementar su letalidad y mejorar sus capacidades de combate. El enfoque de capacitación a nivel nacional de China ha efectuado ejercicios a nivel de brigada que enfatizan la unidad de capacidades de la misión de combate en condiciones realistas, la movilidad

de larga distancia, y el mando y control. Esperamos que estas tendencias continúen.

La Marina del EPL sigue ampliando sus áreas operativas de implementación. China se encuentra realizando el primer portaaviones, encargado a finales de 2012, no alcanzará su pleno potencial hasta que adquiera un regimiento aéreo de ala fija en pleno funcionamiento, pero esperamos que la Marina avance hacia su meta de este año.

El Mar de China Meridional (SCS) sigue siendo un punto de inflamación potencial. Reclamos superpuestos entre China, Vietnam, Filipinas, Malasia, Taiwán y Brunei- exacerbados por la construcción a gran escala o medidas importantes para militarizar o ampliar con la observancia de ley han aumentado las tensiones entre los demandantes SCS. Esta competencia ha llevado a un aumento en la adquisición de defensa para incluir capacidades submarinas, en algunos de estos países.

En 2014, China desplegó dos veces submarinos hasta el Océano Índico. Los submarinos probablemente realizaron en el área misiones de reconocimiento para formar una línea de base para aumentar la proyección del poder de China. China continúa la producción de submarinos de misiles balísticos de clase JIN de propulsión nuclear y misiles balísticos lanzados desde submarinos. Esperamos que China pueda llevar a cabo sus primeros patrullajes de disuasión nuclear este año.

La Fuerza Aérea del EPL (PLAAF) se está acercando a la modernización en una escala sin precedentes en su historia. China tiene actualmente dos programas de combate de sigilo, la tercera y cuarta J-20 prototipos, los cuales realizaron sus primeros vuelos en marzo y julio de 2014. Otros desarrollos PLAAF se anticipan.

El Arsenal nuclear de China se compone actualmente de 50 a 60 misiles balísticos intercontinentales. China está agregando sistemas de carretera móvil, con más capacidad de

supervivencia, la mejora de sus sistemas basados en silos, y el desarrollo de una fuerza de disuasión nuclear basada en el mar. También están aumentando más de 1.200 misiles balísticos de corto alcance convencionales desplegados frente a Taiwán con un número limitado pero creciente de misiles balísticos con armamento convencional, mediano alcance, incluyendo el DF-16, lo que mejorará la capacidad de China para atacar objetivos regionales. Además de esto, China sigue desplegando un número creciente de los misiles balísticos antibuque DF-21D y están desarrollando un sistema de defensa de misiles balísticos por niveles, para tener éxito estaban probando la capacidad de nivel superior en dos ocasiones.

## C. ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA DEL NORTE

La República Islámica de Irán sigue amenazando a los intereses estratégicos estadounidenses en el Medio Oriente. Acciones y políticas de Irán están diseñados para avanzar en su objetivo de convertirse en la potencia dominante en la región, así como mejorar su profundidad estratégica. Teherán considera a los EE.UU., como su adversario más capaz y ha diseñado su estrategia militar y la doctrina en consecuencia. La postura militar de Irán es principalmente defensiva y está diseñada para disuadir un ataque, sobrevivir a un ataque inicial, y tomar represalias en contra de su agresor para forzar una solución diplomática. Numerosas instalaciones subterráneas de Irán han ayudado a reducir sus vulnerabilidades militares. No prevemos ningún cambio en esta postura en 2015.

Seguimos evaluando; el objetivo de Irán es desarrollar las capacidades que le permitan construir armas nucleares con misiles entregables. El régimen no se enfrenta a obstáculos técnicos insuperables para producir un arma nuclear, por lo que será el tema central y político de Irán.

La estrategia de defensa integral de Irán se basa en un inventario sustancial de misiles balísticos capaces de llegar

tan lejos como al sureste de Europa. Irán continúa desarrollando misiles más sofisticados, y está mejorando el alcance y la precisión de sus sistemas de misiles actuales. Irán declaró públicamente su intención de lanzar un vehículo de lanzamiento espacial tan pronto como este año sea capaz con rangos de misiles balísticos intercontinentales, si éste está configurado como tal.

Irán también está mejorando constantemente sus capacidades militares. La marina está desarrollando más rápido, buques de superficie más letales, el crecimiento de su fuerza de submarinos, la ampliación de sus capacidades de defensa de misiles de crucero, y el aumento de su presencia en aguas internacionales. La Armada aspira a viajar tan lejos como el Océano Atlántico.

Irán está trabajando para modernizar sus fuerzas aéreas y de defensa aérea bajo el peso de las sanciones internacionales. Cada año, Irán revela que las reclamaciones son el estado de la técnica, los sistemas de fabricación iraní, incluyendo misiles tierra-aire (SAM), radares y vehículos aéreos no tripulados. Se sigue buscando un largo alcance avanzado con el SAM.

## D. AMÉRICA LATINA

En América Latina, las amenazas transnacionales como el tráfico de droga, son el principal asunto de especial interés, la extensión en las fronteras, ha aumentado la inseguridad y desafió a la estabilidad y la prosperidad. Por otra parte, los actores externos buscan cada vez más desafiar a los EE.UU. como el socio de defensa en la región.

México sigue siendo el principal país de tránsito para la cocaína destinada a Estados Unidos, y el proveedor extranjero principal de metanfetamina, heroína y marihuana con la presión de las fuerzas de seguridad civil y militar de Estados Unidos en todos los principales grupos de narcotraficantes ha contribuido probablemente a la reciente disminución de la droga relacionada con homicidios.

El gobierno de Colombia ha logrado avances significativos para reducir la producción de cocaína. Colombia ya no es el productor de cocaína superior a nivel mundial, pero sigue siendo el principal proveedor de cocaína y un proveedor de heroína a los insurgentes de los grupos armados ilegales, incluidas las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las bandas criminales (BACRIM). Estos grupos trabajan cada vez más directamente con los cárteles mexicanos de la droga, y sus redes mueven dinero, armas y personas. Bogotá se centrará en la reducción de la violencia urbana y el mantenimiento de una presencia del Estado en zonas rurales en 2015.

**El presidente venezolano Nicolás Maduro** no ha resuelto los factores que contribuyeron en la nación a la protestas contra el gobierno en el 2014, incluyendo una economía pobre, la escasez de bienes básicos, los delitos violentos no se controlan, y las tácticas autoritarias del gobierno contra la oposición política. **Anticipamos** acciones por parte de organizaciones estudiantiles y de la oposición política a realizar protestas en los meses previos a las elecciones legislativas 2015. Los líderes militares han permanecido fieles y seguirán para sofocar las protestas antigubernamentales. **Anticipamos** que las fuerzas de seguridad usarán tácticas de mano dura en ciertos momentos a fin de restaurar el orden.

En Honduras, El Salvador y Guatemala, los niveles de violencia vinculados a las pandillas, las drogas y la delincuencia siguen figurando entre las más altas del mundo. Los niveles de delincuencia están obligando a estas naciones a seguir confiando en sus militares para proporcionar seguridad al abordar simultáneamente la policía a largo plazo, lo judicial y la reforma penitenciaria.

## E. LAS AMENAZAS GLOBALES

La amenaza para los sistemas y servicios espaciales de Estados Unidos aumentará a medida que los adversarios

potenciales persiguen sus capacidades contra espaciales destructivos. La rápida evolución de la tecnología espacial comercial apoyará la búsqueda mundial de un mayor espacio para que puedan reducir la brecha tecnológica con los EE.UU.

Líderes militares chinos y rusos entienden las ventajas únicas de información ofrecidas por los sistemas espaciales y están desarrollando capacidades para negar el uso del espacio en caso de un conflicto. Escritos militares chinos destacan específicamente la necesidad de interferir, dañar y destruir reconocimiento, navegación y satélites de comunicaciones. China tiene la capacidad de interferencia de satélite y está llevando a cabo otros sistemas antisatélite. En julio de 2014, China llevó a cabo una prueba de misiles antisatélite no destructivo. Una prueba destructiva anterior con este mismo sistema en 2007 creó los desechos espaciales de larga duración.

La doctrina militar de Rusia destaca la defensa del espacio como un componente vital de su defensa nacional. Los líderes rusos afirman abiertamente, que las fuerzas armadas rusas tienen armas antisatélite y han realizado investigaciones en relacion a este sistema de armas.

El medio ambiente global y la amenaza cibernética, presentan numerosos desafíos persistentes para la seguridad e integridad de las redes y la información del Departamento de Defensa. Actores de amenazas ahora demuestran una mayor capacidad y voluntad para llevar a cabo las operaciones, incluyendo ciberespacio agresivos tanto las interrupciones del servicio y espionaje contra los Estados Unidos y las redes de información de defensa aliadas. Del mismo modo, observamos las acciones cibernéticas destructivas recientes, son referidas desde los Estados Unidos contra las redes del sector privado que demuestran capacidades que podrían prestarnos apoyo tecnológico, especialmente, desde las redes gubernamentales y de defensa en riesgo.

Para 2015, esperamos que el espionaje contra las redes de defensa y contratistas de defensa del gobierno de EE.UU. continue en gran medida sin disminuir, mientras que las capacidades de ataque de red destructiva siguen desarrollándose y proliferando en todo el mundo. También estamos preocupados por la amenaza a la integridad de las redes de adquisición de defensa de Estados Unidos que plantean las vulnerabilidades de cadena de suministro de componentes falsificados y de calidad inferior.

Actores de amenazas cada vez más están dispuestos a incorporar opciones cibernéticos en capacidades de proyección de poder regional y mundial. La ausencia de normas de conducta en el ciberespacio universalmente aceptadas y aplicables contribuye a esta situación. En respuesta, los estados de todo el mundo están formando organizaciones "comando cibernético" y el desarrollo de las capacidades nacionales. Del mismo modo, las operaciones del ciberespacio están desempeñando un papel cada vez más importante en los conflictos regionales, por ejemplo, en el este de Ucrania, donde ahora las actividades de interrupciones de la red en línea, de espionaje, de desinformación y propaganda son parte integral del conflicto.

Irán y Corea del Norte ahora consideran operaciones ciberespaciales disruptivas y destructivas, un instrumento válido del arte de gobernar, incluso durante lo que los EE.UU. considera tiempo de paz. Estos Estados ven a las operaciones del ciberespacio como un medio eficaz para imponer costos sobre sus adversarios al tiempo que limita la posibilidad de represalias perjudiciales.

Los actores no estatales a menudo expresan el deseo de llevar a cabo ataques cibernéticos maliciosos, pero es probable que carezcan de la capacidad para llevar a cabo operaciones cibernéticas de alto nivel. Sin embargo, los actores no estatales, tales como Hezbollah, AQAP y ISIL continuarán durante el próximo año para utilizar eficazmente Inter-

net para la comunicación, la propaganda, la recaudación de fondos y reclutamiento.

El uso y el potencial de proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y los misiles balísticos es una grave y permanente amenaza. Fijación de armas, materiales y las capacidades científicas nucleares para desarrollar armas químicas y biológicas es un imperativo mundial. El momento en el que sólo unos pocos estados tenían acceso a las tecnologías más peligrosas es pasado, y el uso de sustancias químicas en Siria demuestra aún más que la amenaza de armas de destrucción masiva es real.

China continuará siendo una fuente de doble uso de ADM aplicables bienes, equipos y materiales a los países de interés, como Irán, Corea del Norte y Siria. Corea del Norte es uno de los principales proveedores del mundo de misiles balísticos y tecnologías conexas y, a pesar de la adopción de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, la RPDC continúa proliferando material relacionado con armas. Rusia, China, Irán y Corea del Norte se involucran en programas de negación y engaño militar a nivel nacional que incluyen el uso de instalaciones subterráneas para ocultar y proteger a armas de destrucción masiva, y de mando, control y otros activos estratégicos.

La proliferación de armas convencionales avanzadas, especialmente los sistemas de defensa aérea y misiles de crucero antibuque, es un asunto militar de creciente preocupación. Exportaciones rusas de estas armas, incluyendo la SA-17, SA-22, SA-20 sistemas SAM y el crucero de misiles SS-N-26 Yakhont antibuque supersónicos es especialmente preocupante. Rusia ha exportado a varios de estos sistemas a los países de interés, entre ellos el SA-17 a Venezuela, y el SA-17, SA-22 y Yakhont a Siria. Los 300 kilómetros de gama Yakhont plantea una grave amenaza para las operaciones navales de Estados Unidos en particular en el Mediterráneo oriental. No hay indicios de que

estas ventas vayan a disminuir en 2015. Si Rusia le vende el SA-20 a Irán, sería para aumentar considerablemente las capacidades militares iraníes.

Las enfermedades infecciosas están surgiendo como un problema de salud global. La epidemia de Ébola en África occidental es el recordatorio más visible de que los problemas de salud pueden materializarse de repente desde cualquier lugar y amenazan las vidas y los intereses estadounidenses. Nuestra capacidad para mitigar y controlar los riesgos para la salud antes de que afecten los Estados Unidos se basa en la alerta temprana, a pesar de la ausencia de indicadores precisos de cuándo y dónde las nuevas enfermedades surgirán. Alerta pandémica probablemente se hará más difícil y complejo en 2015.

Por último, las amenazas de inteligencia extranjeras de los servicios de inteligencia rusos, chinos y cubanos siguen siendo un desafío. Interno y de confianza que revela información sensible de Estados Unidos con propósitos nefastos también seguirán siendo una amenaza significativa en 2015.



# NATIONAL SECURITY STRATEGY

FEBRUARY 2015



# 2. EXTRACTO DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS EEUU 2015. 07 DE FEBRERO DE 2015

## A. INTRODUCCIÓN

En un siglo joven, las oportunidades para América abundan, pero los riesgos para nuestra seguridad se mantienen. Esta nueva Estrategia de Seguridad Nacional posiciona a los Estados Unidos a salvaguardar nuestros intereses nacionales a través de un fuerte liderazgo sostenible. En él se establecen los principios y prioridades para guiar el uso del poder estadounidense e influencia en el mundo. Se presenta un modelo de liderazgo estadounidense arraigado en la fundación de los Estados Unidos apoyado en su fuerza económica, tecnológica y los valores del pueblo estadounidense. Se redobla nuestro compromiso con los aliados y socios, y acoge con satisfacción las contribuciones constructivas de potencias emergentes responsables.

Señala nuestra determinación y disposición para disuadir y, si es necesario, derrotar a los adversarios potenciales. Afirma el papel del liderazgo de Estados Unidos dentro de un orden internacional basado en normas que funcionan mejor a través de ciudadanos facultados, los estados responsables y las organizaciones regionales e internacionales eficaces. Y sirve como una brújula para saber cómo ésta Administración, en colaboración con el Congreso, dirigirá el mundo a través de un cambiante panorama de la seguridad hacia una paz más duradera y una nueva prosperidad.

Esta estrategia se basa en el progreso de los últimos 6 años, en el que nuestro activo liderazgo ha ayudado al mun-

do a recuperarse de una crisis económica mundial y responder a una serie de retos emergentes. Nuestro progreso incluye el fortalecimiento de un sistema de alianzas sin igual, respaldado por nuestra asociación duradera con Europa, mientras que la inversión en los foros multilaterales nacientes como el G-20 y la Cumbre de Asia Oriental.

Trajimos la mayoría de nuestras tropas a casa después de más de una década de servicio honorable en dos guerras mientras que adaptamos nuestra estrategia antiterrorista de una amenaza terrorista en evolución. Lideramos una coalición multinacional para apoyar al gobierno afgano a asumir la responsabilidad de la seguridad de su país, mientras que prestamos el apoyo de la primera transición democrática pacífica del poder. Estados Unidos lideró la respuesta internacional a los desastres naturales, incluyendo el terremoto de Haití, el terremoto y el tsunami en Japón, y el tifón en Filipinas para salvar vidas, prevenir un daño mayor, y el apoyo a los esfuerzos para reconstruir. Lideramos los esfuerzos internacionales para detener la proliferación de armas nucleares, incluso por la construcción de un régimen de sanciones internacionales sin precedentes para mantener a Irán responsable por no cumplir sus obligaciones internacionales, al llevar adelante un esfuerzo diplomático que ya ha dejado el progreso del programa nuclear de Irán y de aspectos claves.

Estamos en reequilibrio hacia Asia y el Pacífico, mientras que estamos en la búsqueda de nuevas oportunidades para la colaboración y la inversión en África y las Américas, donde hemos impulsado una mayor agricultura y las inversiones relacionadas con la energía. Estamos tomando medidas concertadas para hacer frente a los peligros que plantea el cambio climático y para fortalecer nuestra seguridad energética. Aun así, los desafíos exigen continuo liderazgo estadounidense. La potencial proliferación de armas de destrucción masiva, en particular las armas nucleares, supone

un riesgo importante. A pesar de que hemos diezmado el liderazgo central de al-Qaeda, las redes más difusas de al-Qaeda, ISIS, y grupos aliados, amenazan a los ciudadanos estadounidenses, sus intereses, los aliados y socios. Los extremistas violentos explotan y causan conmoción en todo el Oriente Medio y África del Norte. Los Estados frágiles y afectados por conflictos incuban y desovan las enfermedades infecciosas, armas ilícitas y narcotraficantes, y los flujos de refugiados desestabilizadores. Con demasiada frecuencia, las fallas en la gobernabilidad y la corrupción endémica detienen el potencial de aumento de las regiones. El peligro destructivo de un ataque cibernético está creciendo, y el riesgo de otra recesión económica mundial sigue siendo importante. La capacidad de la comunidad internacional para responder eficazmente a estos y otros riesgos es ayudada u obstaculizada por el comportamiento de las grandes potencias. Allí donde el progreso ha sido más profundo, que se debe a la constancia de nuestros aliados y la cooperación de otras potencias emergentes.

Estos tiempos complejos han dejado claro el poder y la centralidad del liderazgo indispensable de los Estados Unidos en el mundo. Movilizamos y estamos liderando los esfuerzos mundiales para imponer costos para contrarrestar la agresión rusa, para degradar y en última instancia derrotar a ISIS, para aplastar el virus Ebola en su origen, para detener la propagación de materiales de armas nucleares, y para dar la vuelta a las emisiones globales de carbono. Un fuerte consenso perdura a través de nuestro espectro político ya que la cuestión no es si los Estados Unidos encabezarán el liderazgo, pero si la forma en que conducirá en el futuro.

En primer lugar, vamos a llevar un propósito. El liderazgo estadounidense es una fuerza global para el bien, pero está basada en nuestros intereses nacionales perdurables como se indica en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2010:

- La seguridad de Estados Unidos, sus ciudadanos, y sus aliados y socios.

- Una fuerte, innovadora y creciente economía de Estados Unidos en un sistema económico internacional abierto que promueve oportunidades y la prosperidad.

- Respeto de los valores universales en el país y en todo el mundo.

- Un orden internacional basado en normas por el liderazgo de Estados Unidos que promueve la paz, la seguridad, y oportunidad a través de una mayor cooperación para enfrentar los desafíos globales.

Especialmente en un entorno global cambiante, estos intereses nacionales seguirán guiando todo lo que hacemos en el mundo. Para avanzar en estos intereses, debemos seguir siendo una nación integral, con una agenda de seguridad, asignar los recursos correspondientes, y trabajar con el Congreso para acabar con el secuestro. Incluso así, nuestros recursos nunca serán ilimitadas. Tendrán que ser concesiones políticas y decisiones difíciles. De tal caso, vamos a priorizar los esfuerzos que abordan los principales riesgos estratégicos para nuestros intereses:

- Ataque catastrófico en el territorio de Estados Unidos o de infraestructuras críticas.

- Las amenazas o ataques contra ciudadanos estadounidenses en el extranjero y nuestros aliados.

- La crisis económica mundial o desaceleración económica generalizada.

- Proliferación y / o el uso de armas de destrucción masiva.

- Brotes infecciosos globales graves enfermedades.

- El cambio climático.

- Las principales alteraciones del mercado de la energía.

- Amenazas a la seguridad significativos asociados con estados débiles o en su defecto (incluyendo las atrocidades en masa y el crimen organizado transnacional).

Vamos a aprovechar las oportunidades estratégicas para dar forma al orden económico y cultivar nuevas relaciones con potencias económicas emergentes y los países recién comprometidos con el cambio pacífico y democrático. Lo haremos también capitalizar el potencial de acabar con la pobreza extrema y aprovechar nuestras ventajas comparativas en la innovación, la ciencia y la tecnología, el espíritu empresarial, y una mayor seguridad energética.

Después de una década difícil, Estados Unidos está creciendo más fuerte cada día. La economía de EE.UU. sigue siendo la más dinámica y flexible en la Tierra. Nos hemos recuperado de una recesión global mediante la creación de más puestos de trabajo en los Estados Unidos que en el resto de las economías avanzadas combinadas. Nuestro poderío militar no tiene rival. Sin embargo, el excepcionalismo estadounidense no se basa únicamente en la fuerza de nuestros brazos o economía, por encima de todo, es el producto de nuestros valores fundamentales, incluyendo el estado de derecho y universal.

En los últimos 6 años, hemos derrotado a la peor crisis financiera desde la Gran Depresión y catalizado un nueva era de crecimiento económico. Hemos aumentado nuestra

ventaja competitiva y el liderazgo en la educación, la energía, la ciencia y la tecnología, la investigación, el desarrollo y la asistencia sanitaria. Hemos logrado una transformación de energía en América del Norte. Estamos fortificando nuestra infraestructura crítica contra todos los peligros, especialmente cyber espionaje y ataque. Y estamos trabajando duro para salvaguardar nuestras libertades civiles.

Los fundamentos estratégicos de Estados Unidos son fuertes, pero no debe darse por sentado. Debemos ser innovadores y juiciosos en la forma en que utilizamos nuestros recursos para construir nuestro poder nacional. En el futuro, será fortalecer nuestra fundación por el crecimiento de nuestra economía, la modernización de nuestra defensa, la defensa de nuestros valores, la mejora de la capacidad de recuperación de nuestro territorio nacional, y promover el talento y la diversidad de la fuerza de trabajo en nuestra seguridad nacional.

Vamos a predicar con el ejemplo. La fortaleza de nuestras instituciones y nuestro respeto por el imperio de la ley establece un ejemplo para la gobernabilidad democrática. Cuando confirmamos nuestros valores en casa, estamos en mejores condiciones para promover ellos en el mundo. Esto significa salvaguardar los derechos y libertades civiles de los ciudadanos al tiempo que aumenta transparencia y rendición de cuentas. También significa la celebración de nosotros mismos de las normas y estándares internacionales que esperamos que otras naciones defiendan, y admitir cuando no lo hacemos.

También debemos demostrar nuestra capacidad de forjar diversas asociaciones a través de nuestro espectro político. Muchos de los logros de los últimos años fueron posibles gracias a los demócratas y los republicanos; Los gobiernos federales, estatales y locales; el público y el sector privado trabajan juntos. Pero, nos enfrentamos a retos continuos, incluyendo la disfunción política en Washington que socava

la unidad nacional, sofoca la cooperación bipartidista, y en última instancia, erosiona la percepción y la fuerza de nuestro liderazgo en el extranjero. El liderazgo estadounidense es siempre más poderoso cuando somos capaces de forjar un terreno común en el país en torno a prioridades nacionales claves.

Vamos a aliarnos con socios capaces. En un mundo interconectado, no hay problemas globales que pueden ser resueltos sin Estados Unidos, y algunos que pueden ser resueltos por los Estados Unidos solamente. El liderazgo de los EEUU sigue siendo esencial para movilizar la acción colectiva para hacer frente a los riesgos globales y aprovechar las oportunidades. Nuestros socios y aliados más cercanos seguirán siendo la piedra angular de nuestro compromiso internacional.

Sin embargo, vamos a ampliar continuamente el alcance de la cooperación para abarcar otros socios estatales, actores no estatales y privados, e instituciones internacionales particularmente las Naciones Unidas (ONU), las instituciones financieras internacionales y las organizaciones regionales clave. Estas asociaciones pueden ofrecer capacidad esencial para compartir las cargas de mantenimiento de la seguridad, la prosperidad mundial y defender las normas que rigen el comportamiento internacional. Al mismo tiempo, nosotros y nuestros socios deben hacer que las reformas y las inversiones necesarias sirvan para asegurarse de que pueden trabajar más eficazmente con los demás mientras crecen las filas de los Estados responsables, capaces. Los Estados Unidos es más seguro y más fuerte cuando un menor número de personas se enfrentan a la indigencia, cuando nuestros socios comerciales están floreciendo, y cuando las sociedades son más libres.

Vamos a conducir con todos los instrumentos del poder de Estados Unidos. Nuestra influencia es mayor cuando combinamos todas nuestras ventajas estratégicas. Nuestro

ejército se mantendrá listo para defender nuestros intereses nacionales mientras que supondrá un impulso esencial para nuestra diplomacia. El uso de la fuerza no es, sin embargo, la única herramienta en nuestra disposición, y que no es el principal medio de la participación estadounidense en el extranjero, ni la más eficaz para los desafíos que enfrentan. Más bien, nuestra primera línea de acción se basa en principios y la diplomacia de ojos claros, combinados con el papel central del desarrollo en la defensa adelantada y promoción de los intereses de Estados Unidos.

Lo haremos aplicando medidas para mejorar la seguridad de nuestros diplomáticos y profesionales del desarrollo para asegurar que puedan cumplir con sus responsabilidades con seguridad en entornos de alto riesgo. También vamos a aprovechar una economía fuerte y bien regulada para promover el comercio, la inversión y protección de los abusos del sistema financiero internacional. Sanciones económicas específicas seguirán siendo un instrumento eficaz para la imposición de costos en los actores irresponsables y ayudando a desmantelar las redes criminales y terroristas. Todas nuestras herramientas serán más eficaces y dependerán de la capacidad de nuestros profesionales de inteligencia y de la calidad de la inteligencia que recopilan, analicen y produzcan. Finalmente, aplicaremos nuestras ventajas en la aplicación de la ley, la ciencia y la tecnología, y las relaciones de pueblo a pueblo para maximizar los efectos estratégicos de nuestro poder nacional.

**En primer lugar**, el poder entre los estados es más dinámico. El uso cada vez mayor del G-20 sobre asuntos económicos mundiales refleja una evolución en el poder económico, al igual que el crecimiento de Asia, América Latina y África.

Como la balanza de los cambios de poder económico, también lo hacen las expectativas acerca de la influencia sobre los asuntos internacionales. Cambios dinámicos del poder, crean tanto oportunidades como riesgos para la cooperación, ya que algunos estados han sido más dispuestos

que otros a asumir responsabilidades acordes con su mayor capacidad económica.

**En segundo lugar,** el poder se está desplazando por debajo y más allá del Estado-nación. Gobiernos capaces de operar cada vez con escasos controles y equilibrios para ser más responsable ante un gobierno no estatal sub-estatales y los actores de los alcaldes de las mega-ciudades y líderes en la industria privada para una sociedad civil de más poder.

Ellos también están lidiando con los ciudadanos gracias a la tecnología, la juventud como una mayoría en muchas sociedades, y una clase media global en crecimiento con mayores expectativas para la gobernabilidad y la oportunidad económica.

Si bien gran parte de estas tendencias pueden fomentar los actores no estatales violentos y fomentar la inestabilidad, especialmente en los Estados frágiles donde la gobernanza es débil por autoritarios regímenes determinados a preservar el poder del Estado.

**En tercer lugar,** la creciente interdependencia de la economía mundial y el rápido ritmo del cambio tecnológico son elementos que se enlazan junto con grupos y gobiernos de una manera sin precedentes. Esto permite e incentiva nuevas formas de cooperación para establecer redes de seguridad dinámica, la expansión del comercio y las inversiones internacionales y transformar de las comunicaciones globales. También crea vulnerabilidades compartidas, como sistemas interconectados y sectores son susceptibles a las amenazas del cambio climático, la actividad cibernética maliciosa, pandemia enfermedades y el terrorismo transnacional y la delincuencia.

**En cuarto lugar,** una lucha por el poder está en marcha entre y dentro de muchos estados de Oriente Medio y el Norte de África. Esta es una lucha generacional en las secuelas de la guerra de Irak en 2003 y 2011 los levantamientos árabes, que redefinirá la región, así como las relaciones entre

las comunidades y entre los ciudadanos y sus gobiernos. Este proceso continuará siendo combustible, especialmente en sociedades donde religiosos extremistas echan raíces, o gobernantes rechazan las reformas democráticas, explotan a sus economías, y aplastar a la sociedad civil.

**En quinto lugar,** el mercado energético mundial ha cambiado dramáticamente. Los Estados Unidos es ahora la mayor del mundo gas natural y productor de petróleo. Nuestra dependencia del petróleo extranjero se encuentra en unos 20 años de baja y decreciente, y nosotros estamos liderando una nueva economía de energía limpia. Mientras que la producción en el Medio Oriente y en otras partes sigue siendo de vital importancia para el mercado global, el aumento de la producción de Estados Unidos está ayudando a mantener los mercados bien abastecidos y los precios favorables para el crecimiento económico. Por otra parte, los problemas de seguridad de la energía han sido agravados por la dependencia europea del gas natural ruso y la voluntad de Rusia de utilizar la energía con fines políticos.

Al mismo tiempo, los países en desarrollo ahora consumen más energía de la que consumen los desarrollados, que está alterando los flujos de energía y el cambio de las relaciones de consumo.

El entorno estratégico de hoy es fluido. Al igual que Estados Unidos ayudó a dar forma al curso de los acontecimientos en del siglo pasado, por lo que debemos influir en su trayectoria hoy por la evolución de la forma en que ejercemos liderazgo. Esta estrategia define prioridades sobre la base de una evaluación realista de los riesgos para nuestros intereses nacionales y las oportunidades para avanzar en ellas. Esta estrategia evita orientar nuestra entera política exterior en torno a una sola amenaza o región. Establece su lugar una serie diversificada y equilibrada de prioridades adecuadas para poder ser un global líder en el mundo, con intereses en cada parte e un mundo cada ves más interconectado interconectado.

## B. PROFUNDIZAR LA COOPERACIÓN ECONÓMICA Y LA SEGURIDAD EN LAS AMÉRICAS.

Vamos a seguir para avanzar en un próspero hemisferio occidental para hacerlo más seguro y democrático. En la región en su conjunto, el número de personas en la clase media ha superado el número de personas que viven en la pobreza por primera vez en la historia, y en el hemisferio es cada vez más importante para el suministro energético mundial. Estas ganancias, sin embargo, se ponen en riesgo por las instituciones débiles con altos índices de criminalidad, poderosos grupos del crimen organizado, un comercio de drogas ilícitas, persistentes disparidades económicas y sistemas de educación y de salud inadecuados.

Para afrontar estos retos, estamos trabajando con Canadá y México para mejorar nuestra economía colectiva y competitividad mientras se avanza en la prosperidad en nuestro hemisferio. Con **Chile, Perú, México** y **Canadá,** estamos estableciendo nuevos estándares de comercio mundial a medida que crecemos un fuerte contingente de los países en las Américas que los sistemas de negociación abierto a favor incluyen. Buscamos avanzar en nuestra asociación económica con **Brasil**, ya que trabaja para preservar los logros en la reducción de la pobreza y entregar los estándares más altos de los servicios públicos esperados por la clase media.

También estamos defendiendo un fuerte y efectivo interamericano de derechos humanos y el imperio de la ley del sistema. Estamos ampliando nuestra colaboración a través de las Américas para apoyar la consolidación democrática y aumentar la colaboración público-privada en la educación, el desarrollo sostenible, el acceso a la electricidad, el clima resistencia y la lucha contra la delincuencia organizada transnacional.

Esta colaboración es especialmente importante en los países vulnerables, como **Guatemala, El Salvador,** y **Hon-**

**duras,** donde las instituciones gubernamentales están amenazadas por organizaciones criminales. Migración sobretensiones para involucrar a los niños no acompañados a través de nuestra frontera sur es una de las principales consecuencias de la debilidad de las instituciones y la violencia. El liderazgo estadounidense, en asociación con esos países y con el apoyo de sus vecinos, sigue siendo esencial para la detención de la corredera hacia atrás y con la creación de mejoras constantes en el crecimiento económico y la gobernabilidad democrática. Del mismo modo, seguimos comprometidos a ayudar a la reconstrucción de Haití y nuestros otros vecinos del Caribe en el camino hacia el desarrollo sostenible.

Vamos a apoyar la resolución de conflictos regionales de larga data, en particular la conclusión de Colombia de un acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. En general, hemos profundizado nuestra asociación estratégica con Colombia, que es un elemento clave para la paz y la seguridad internacionales.

Igualmente, nos mantenemos con los ciudadanos de los países donde el ejercicio pleno de la democracia está en riesgo, tales como **Venezuela**. Aunque algunos países de la región siguen atrapados en viejos debates ideológicos, nos mantendremos trabajando con todos los gobiernos que están interesados en cooperar con nosotros en formas prácticas para reforzar los principios enunciados en la Carta Democrática Interamericana. Como parte de nuestro esfuerzo por promover un hemisferio democrático, vamos a avanzar en nuestra nueva apertura a Cuba de una manera que con mayor eficacia promueva la capacidad del pueblo cubano de determinar libremente su futuro.

## C. CONCLUSIÓN

Esta Estrategia de Seguridad Nacional ofrece una visión para fortalecer y mantener el liderazgo estadounidense en este siglo. Aclara el propósito y la promesa del poder estadounidense. Su objetivo es avanzar en nuestros intereses y valores con iniciativa y desde una posición de fuerza. Vamos a disuadir y derrotar a cualquier adversario que amenaza nuestra seguridad nacional y la de nuestros aliados con confianza y beneplácito vemos el ascenso pacífico de otros países como socios para compartir la carga de mantener un mundo más pacífico y próspero.

Seguiremos colaborando con potencias emergentes para promover nuestra seguridad compartida y defender nuestra humanidad común, así como nosotros competimos con ellos en lo económico y otros. Nosotros podemos mantener y actualizar las reglas y normas internacionales que establecen los parámetros para este tipo de colaboración y la competencia. Vamos a hacer todo esto con la confianza de que el sistema internacional cuya creación lideramos en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial continuará sirviendo a América Latina y el mundo.

Es un programa ambicioso, pero alcanzable, especialmente si seguimos para restaurar el centro bipartidista que ha sido un pilar de fuerza para la política exterior de Estados Unidos en décadas pasadas. América tiene una mayor capacidad para adaptarse y recuperarse de los reveses que cualquier otro país. Un elemento central de nuestra fuerza es nuestra unidad y nuestra certeza de que el liderazgo de Estados Unidos en este siglo, al igual que el pasado, sigue siendo indispensable.



# CARTA

# DECLARACIÓN DE EMERGENCIA NACIONAL CON RESPECTO A VENEZUELA

## 3. CARTA – DECLARACIÓN DE EMERGENCIA NACIONAL CON RESPECTO A VENEZUELA. 09 DE MARZO 2015

Estimado Sr. Presidente:

En conformidad con la Ley de facultades económicas en casos de emergencia internacional (50 U.S.C. 1701 y siguientes) (IEEPA, por sus siglas en inglés), por medio de la presente informo que he emitido una Orden Ejecutiva (la "orden") declarando una emergencia nacional con respecto a la amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y la política exterior de Estados Unidos representada por la situación en Venezuela. Esta orden no está dirigida contra el pueblo de Venezuela, sino a las personas involucradas responsables por la erosión de las garantías de los Derechos Humanos, la persecución de opositores políticos, la restricción de libertades de prensa, el uso de violencia y las violaciones y abusos de derechos humanos en respuesta a manifestaciones antigubernamentales, el arresto y las detenciones arbitrarias de manifestantes antigubernamentales, así como la presencia agravante de corrupción pública significativa en ese país. Además de tomar medidas bajo la IEEPA, la orden implementa en la Ley de Defensa de los Derechos Humanos y la sociedad civil en Venezuela de 2014 (Ley pública 113-278) (la "Ley"), la cual firmé el 18 de diciembre de 2014, y delegación ciertas de sus autorizaciones.

La orden es bloquear las propiedades y los intereses de las personas mencionadas en el anexo a la misma, y bloquearía la propiedad y los intereses de cualquier persona considerada por el Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado, como:

Ser responsable por/o en complicidad, de dar la orden, controlar o de otra manera dirigir, o haber participado en, directa o indirectamente, cualquiera de los siguientes casos en relación a Venezuela:

Las acciones o políticas que socavan los procesos o las instituciones:

- Actos significativos de violencia o conducta que constituye un abuso o violación seria de derechos humanos, incluyendo contra personas involucradas en protestas antigubernamentales en Venezuela desde febrero de 2014.

- Acciones que prohíben, limitan o penalizan el ejercicio de la libertad de expresión o de asamblea pacifica.

- Corrupción pública por funcionarios de alto rango del Gobierno de Venezuela.

Ser un dirigente actual o antiguo de algún ente que haya estado o haya sido miembro involucrado en cualquier actividad descrita en el orden o de una entidad cuya propiedad o intereses en propiedad son bloqueadas en conformidad con esta orden.

Ser un funcionario actual o antiguo del Gobierno de Venezuela.

Haber asistido materialmente, patrocinado u otorgado apoyo financiero, material o tecnológico por, o bienes o servicios para o en apoyo de:

- Una persona cuya propiedad o intereses de propiedad sean bloqueados en conformidad con esta orden.

- Una actividad descrita en la orden.

Ser propietario o controlar por medio de, o haber actuado en nombre de, directa o indirectamente, de una persona propietaria o que tenga intereses en propiedad, están bloqueado en conformidad con esta orden.

Además, la orden suspende la entrada a Estados Unidos de cualquier extranjero mencionado en el anexo o considerados de haber satisfecho uno o más de los criterios arriba mencionados.

He delegado en la autoridad al Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado, de tomar medidas, incluyendo la promulgación de normas y regulaciones, y de emplear todos los poderes otorgados al Presidente por la IEEPA y las provisiones pertinentes de la Ley que sean necesarios para cumplir con los propósitos de la orden, salvo la provisión de suspender la entrada a Estados Unidos de ciertos extranjeros, y de realizar las provisiones pertinentes de la Ley. He delegado en la autoridad al Secretario de Estado de tomar medidas, incluyendo la promulgación de normas y regulaciones, y de emplear todos los poderes otorgados al Presidente por la IEEPA y las provisiones pertinentes de la Ley que sean necesarios para cumplir con la provisión de la orden y la Ley de suspender la entrada a Estados Unidos de ciertos extranjeros y la autoridad de emitir exenciones bajo la Ley. Todos los entes ejecutivos están dirigidos a tomar todas las medidas apropiadas dentro de su potestad para realizar las provisiones del orden.

Anexo una copia de la Orden Ejecutiva que he emitido.

Atentamente,

**Barack Obama**



# DECLARACIÓN
## DE EMERGENCIA NACIONAL CON RESPECTO A VENEZUELA

## 4. DECLARACIÓN DE EMERGENCIA NACIONAL CON RESPECTO A VENEZUELA

## BLOQUEO DE LA PROPIEDAD Y SUSPENSIÓN DE ENTRADA A CIERTAS PERSONAS QUE CONTRIBUYEN A LA SITUACIÓN EN VENEZUELA. 09 DE MARZO DE 2015

Por la autoridad investida en mí como Presidente por la Constitución y las leyes de Estados Unidos de América, incluida la Ley Internacional de Poderes Económicos de Emergencia (50 USC 1701 y siguientes) (IEEPA, por sus siglas en inglés), la Ley de Emergencia Nacional (50 USC 1601 y siguientes.) (NEA, por sus siglas en inglés), la Ley de Defensa de Derechos Humanos y de la Sociedad Civil de Venezuela de 2014 (Ley Pública 113-278) (la " la ley de Defensa de Derechos Humanos de Venezuela ") (la "Ley"), la sección 212 (f) de la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1952 (8 USC 1182 (f)) (INA, por sus siglas en inglés), y la sección 301 del título 3 del Código de Estados Unidos,

Yo, BARACK OBAMA, Presidente de los Estados Unidos de América, entiendo que la situación en Venezuela, incluida la situación del Gobierno en cuanto la erosión de las garantías de derechos humanos, la persecución de opositores políticos, restricción de la libertad de prensa, el uso de la violencia y violaciones y abusos de los derechos humanos en respuesta a las protestas contra el gobierno, y el arresto arbitrario y la detención de manifestantes que están en contra del gobierno, así como la presencia exacerbada de corrupción pública significativa, que constituye una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos, declaro por medio de la presente una emergencia nacional a los fines de hacer frente a dicha amenaza. Por lo tanto dispongo lo siguiente:

Sección 1. (a) Todos los bienes e intereses en propiedades que están en los Estados Unidos, que de ahora en adelante

ingresen a los Estados Unidos, o que están o en el futuro entren en posesión o control de cualquier persona de los Estados Unidos de las siguientes personas quedan bloqueados y no podrán ser transferidos, pagados, exportados, retirados, o de otra manera tratados en:

I. Las personas enumeradas en el anexo del presente decreto.
**II. Cualquier persona** que, según el Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado:

(A) sea responsable o cómplice de, o responsables de ordenar, controlar, o dirigir de alguna manera, o de haber participado en, directa o indirectamente, cualquiera de los siguientes actos en o en relación a Venezuela:

1. Acciones o políticas que socavan los procesos e instituciones democráticas.
2. Actos significativos de violencia o conducta que constituyan un grave abuso o violación de los derechos humanos, en particular contra las personas que participaban en las protestas contra el gobierno en Venezuela en o desde febrero 2014.
3. Medidas que prohíban, limiten o penalicen el ejercicio de la libertad de expresión o de reunión pacífica.
4. la corrupción pública por funcionarios de alto nivel en el Gobierno de Venezuela.

(B) Que haya sido un líder presente o pasado de una entidad que haya, o que sus miembros hayan participado en cualquier actividad descrita en el inciso (a)(ii) (A) de esta sección o una entidad cuya propiedad e intereses en una propiedad estén bloqueados de conformidad con el presente decreto.

(C) Es un funcionario actual o anterior del Gobierno de Venezuela.

(D) Que haya asistido materialmente, patrocinado o proporcionado apoyo financiero, material o tecnológico, o de bienes o servicios para o en apoyo de:

1. Una persona cuyos bienes e intereses en propiedad estén bloqueados en virtud de este decreto.
2. Una actividad descrita en el inciso (a) (ii) (A) de esta sección.

(E) Que sea propiedad de, o controlada por, o que haya actuado o pretendido actuar directa o indirectamente en nombre de, cualquier persona cuya propiedad o intereses en una propiedad, estén bloqueados de conformidad con este decreto. (b) Las prohibiciones en el inciso (a) de la presente sección se aplicarán salvo hasta el punto en que estipulen los estatutos, las regulaciones, ordenes, normativas o licencias que hayan sido emitidas de conformidad con el presente decreto y no obstante ello, cualquier contrato suscrito o cualquier licencia o permiso otorgado previo a la fecha efectiva de este decreto.

Sec. 2. Mediante la presente, encuentro que la entrada de inmigrantes sin restricciones y no inmigrante a Estados Unidos de extranjeros que se determine que cumple con uno o más de los criterios enunciados en el inciso 1 (a) de este decreto sería perjudicial para los intereses de Estados Unidos, y por medio de la presente suspendo la entrada en Estados Unidos, como inmigrantes o no inmigrantes, de dichas personas, salvo cuando el Secretario de Estado determine que el ingreso de la persona es del interés nacional de Estados Unidos. Esta sección no se aplicará a un extranjero si la admisión de dicho extranjero en Estados Unidos es necesaria

para permitir que Estados Unidos cumpla con el Acuerdo relativo a la Sede de las Naciones Unidas, firmado en Lake Success el 26 de junio de 1947, y que entró en vigor el 21 de noviembre de 1947, o de otras obligaciones internacionales aplicables.

Sec. 3. Por la presente determino que la realización de donaciones del tipo de artículos que se especifica en la sección 203 (b) (2) de la Ley Internacional de Poderes Económicos de Emergencia (50 USC 1702 (b) (2)) por, a, o en beneficio de cualquier persona cuyos bienes e intereses en propiedad estén bloqueados de conformidad con la sección 1 de este decreto puedan menoscabar seriamente mi capacidad para hacer frente a la emergencia nacional declarada por el presente decreto, y mediante la presente prohíbo este tipo de donaciones a lo dispuesto por la sección 1 de este decreto.

Sec. 4. Las prohibiciones establecidas en la sección 1 de este decreto incluyen pero no se limitan a lo siguiente:

(A) la realización de cualquier contribución o suministro de fondos, bienes o servicios por parte de, a, o en beneficio de cualquier persona cuyos bienes e intereses en propiedad estén bloqueados en virtud de este decreto.
(B) la aceptación de contribuciones o el suministro de fondos, bienes o servicios de cualquier persona.

Sec. 5. (A) Queda prohibida cualquier transacción que evada o evite, o que tenga el propósito de evadir o evitar, provocar una violación de, o trate de violar alguna de las prohibiciones establecidas en este decreto.
(B) Se prohíbe cualquier conspiración formada para violar cualquiera de las prohibiciones establecidas en este decreto.

Sec. 6. A los efectos de este decreto:

(A) el término "persona" se entiende como un individuo o entidad.
(B) el término "entidad": se entiende como una sociedad, asociación, fideicomisario, empresa conjunta, sociedad, grupo, subgrupo, u otra organización.
(C) el término "persona de Estados Unidos", se entiende como cualquier ciudadano de Estados Unidos, residente permanente, entidad constituida conforme a las leyes de Estados Unidos o cualquier jurisdicción dentro de Estados Unidos (incluidas sucursales en el extranjero), o cualquier persona en los Estados Unidos.
(D) el término "Gobierno de Venezuela" se entiende como el Gobierno de Venezuela, cualquier subdivisión política, ente u organismo, incluido el **Banco Central de Venezuela, y cualquier persona que posea o controle, o que actúe en nombre del Gobierno de Venezuela.**

Sec. 7. Para aquellas personas cuyos bienes e intereses de propiedad están bloqueados en virtud de este decreto, que pudieran tener una presencia constitucional en Estados Unidos, encuentro que, debido a la capacidad de transferir fondos u otros activos de forma instantánea, previo aviso a dichas personas de las medidas que se tome en virtud de este decreto haría que esas medidas fueran ineficaces. Por lo tanto, determino que para que estas medidas sean eficaces y así hacer frente a la emergencia nacional declarada por este decreto, no hay necesidad de notificación previa de una lista o de la determinación formulada en virtud de la sección 1 de este decreto.

Sec. 8. El Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado, queda autorizado para tomar las acciones, incluida la promulgación de normas y reglamentos, y de uti-

lizar todos los poderes otorgados al Presidente por la IEEPA y las secciones 4 y 5 de la Ley de Defensa de Derechos Humanos de Venezuela, aparte de las autoridades que figuran en las secciones 5 (b) (1) (B) y 5 (c) de dicha Ley, que sean necesarios para llevar a cabo los propósitos de este decreto, con la excepción de la sección 2 de este decreto, así como las disposiciones pertinentes de la sección 5 de la citada Ley. **El Secretario del Tesoro podrá delegar cualquiera de estas funciones a otros funcionarios y organismos del Gobierno de Estados Unidos** de conformidad con la ley aplicable. Se ordena a todos los organismos del Gobierno de Estados Unidos a tomar todas las medidas apropiadas dentro de su autoridad para llevar a cabo lo dispuesto en este decreto.

Sec. 9. El Secretario de Estado queda autorizado para tomar este tipo de acciones, incluida la promulgación de normas y reglamentos, y emplear todas las facultades otorgadas al Presidente por la IEEPA, la INA y la sección 5 de la Ley de Defensa de los Derechos Humanos de Venezuela, incluidas las autoridades listadas en las secciones 5 (b) (1) (B), 5 (c) y 5 (d) de dicha ley, que sean necesarias para llevar a cabo la sección 2 del presente decreto y las disposiciones pertinentes de la sección 5 de dicha Ley. El Secretario de Estado puede delegar cualquiera de estas funciones a otros funcionarios y organismos del Gobierno de Estados Unidos de conformidad con la ley aplicable.

Sec. 10. El Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado, queda autorizado para determinar qué circunstancias ya no garantizan el bloqueo de los bienes e intereses pertenecientes a las personas que se encuentran en el listado anexo del presente decreto, y a tomar las acciones necesarias para llevar a cabo dicha decisión.

Sec. 11. El Secretario del Tesoro, en consulta con el Secretario de Estado, queda autorizado para **presentar los informes periódicos y finales al Congreso sobre la situación de emergencia nacional declarada por este decreto**, de acuerdo con la sección 401 (c) de la NEA (50 USC 1641 (c)) y la sección 204 (c) de la IEEPA (Código de EEUU 50 1703 (c)).

Sec. 12. Este decreto no pretende y no crea ningún derecho o beneficio, sustantivo o procesal, ejecutable en derecho o en equidad por cualquiera de las partes en contra de Estados Unidos, sus departamentos, organismos o entidades, sus funcionarios, empleados, o agentes, o cualquier otra persona.

Sec. 13. Este decreto es efectivo a las 12:01 am, hora de verano del este el 9 de marzo de 2015.

ANTE EL 114° CONGRESO
COMITÉ DE SERVICIOS ARMADOS DEL SENADO
12 DE MARZO DE 2015




# POSTURA DE DECLARACIÓN

## DEL GENERAL JOHN F. KELLY, COMANDANTE DEL COMANDO MERIDIONAL DE LOS EEUU

# 5. EXTRACTO DE LA POSTURA DE DECLARACIÓN DEL GENERAL JOHN F. KELLY, COMANDANTE, DEL COMANDO MERIDIONAL DE LOS EEUU. 12 DE MARZO DE 2015.

## INTRODUCCIÓN

Presidente McCain, Vicepresidente Reed, y distinguidos miembros del Comité: Agradezco la oportunidad de comparecer ante ustedes hoy para discutir los esfuerzos que ha hecho el Comando Sur de Estados Unidos en América Central, América del Sur y el Caribe. Mientras termino mi tercer y probablemente último año al mando, sigo impresionado por el coraje y el sacrificio mostrado por tantos países de esta parte del mundo. Nuestros amigos de toda la región se han comprometido a recuperar sus calles y sus países de las bandas criminales y narcotraficantes y proteger los derechos humanos. Ellos están listos y dispuestos a colaborar con los Estados Unidos, y están ansiosos por ampliar la cooperación y el aumento de las oportunidades de aprendizaje y formación con el ejército estadounidense. Pero ellos se sienten frustrados por lo que perciben como el bajo nivel de prioridad de América Latina en nuestra seguridad nacional y agendas de política exterior, lo cual es especialmente desconcertante dado el reto compartido de la delincuencia organizada transnacional.

El año pasado, casi medio millón de inmigrantes procedentes de Centroamérica y México incluyendo más de 50.000 niños no acompañados y sus familias fueron detenidos en nuestra frontera, muchos de ellos huyen de la violencia, la pobreza y la creciente influencia de las redes criminales y las pandillas. La subsecretario de Estado Roberta Jacobson testificó que la “migración sirve como una señal de adver-

tencia que los graves problemas y de larga data en América Central están empeorando." En mi opinión, la relativa facilidad con la que los traficantes de personas trasladaron a decenas de miles de personas a muestras fronteras también sirve como otra señal de advertencia: estas rutas de contrabando son una potencial vulnerabilidad a nuestra patria. Como dije el año pasado, las organizaciones terroristas podrían tratar de aprovechar esas mismas rutas de contrabando para realizar operaciones con la intención de causar un grave daño a nuestros ciudadanos o incluso traer armas de destrucción masiva en los Estados Unidos. Sr. Presidente, miembros del comité, frente a las causas profundas de la inseguridad y la inestabilidad no es sólo los intereses de la región si no nuestros también, que es por eso que apoyo el compromiso del presidente Obama de aumentar la ayuda a América Central.

Estos y otros desafíos subrayan la importancia duradera de *"la misión del Comando Sur de los Estados Unidos para proteger a nuestros intereses del sur".* No hacemos y no podemos hacer esta misión solos. Nuestras alianzas interinstitucionales sólidas con otras organizaciones los EE.UU., especialmente con el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), el Servicio de Guardacostas de Estados Unidos, la Administración de Control de Drogas (DEA), la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y el Departamento del Tesoro y Estado son parte integral de nuestros esfuerzos para asegurar la defensa adelantada del territorio de Estados Unidos. **También tenemos la suerte de tener socios fuertes, capaces, como Colombia, Chile, Brasil, El Salvador y Panamá, líderes regionales y destacados colaboradores a la seguridad hemisférica e internacional**. Dados nuestros limitados recursos de inteligencia, las relaciones interinstitucionales y la cooperación bilateral son fundamentales para la identificación **y el seguimiento de las Amenazas a la Seguridad Nacional y la estabilidad regional**.

## A. AMBIENTE DE SEGURIDAD

**1. CRIMEN ORGANIZADO INTERNACIONAL**:
La propagación de las organizaciones criminales continúa afectando la situación económica, seguridad social, de nuestros vecinos centroamericanos. Estos grupos de tráfico de drogas poseen potentes y buenos recursos, **provenientes de la venta de cocaína, heroína, marihuana, productos farmacéuticos falsificados, y metanfetamina, armas pequeñas y explosivos, precursores químicos, oro extraído ilegalmente, mercancías falsificadas, tráfico de personas**, y otro tipo de contrabando. Se suma esto el lavado de dinero, soborno, intimidación y asesinatos. Estas acciones amenazan a los propios fundamentos de la democracia misma: la seguridad ciudadana, estado de derecho, y la prosperidad económica. **Y suponen una amenaza directa a la estabilidad de nuestros aliados** y un riesgo insidioso para la seguridad de nuestra nación.

Si bien existe un creciente reconocimiento del peligro que representa la *"delincuencia organizada transnacional",* a menudo es eclipsada por otras preocupaciones. Francamente, señor Presidente, creo que estamos pasando por una alta amenaza significativa para la seguridad. A pesar de los heroicos esfuerzos de nuestros colegas de la ley, las organizaciones criminales están constantemente adaptando sus métodos para el tráfico a través de nuestras fronteras. Si bien todavía no hay ninguna indicación de que las redes delictivas implicadas en humanos y el tráfico de drogas están interesados en apoyar los esfuerzos de los grupos terroristas, estas redes podrían involuntariamente, o incluso intencionalmente, facilitar el movimiento de armas de destrucción masiva hacia nuestras fronteras terroristas para ejecutar operaciones potencialmente sin ser detectado y casi completamente sin restricciones. Además de miles de centroamericanos que huyen de la pobreza y la violen-

cia, los extranjeros procedentes de países como Somalia, Bangladesh, Líbano y Pakistán están utilizando las redes de tráfico de personas de la región para entrar a Estados Unidos. Mientras que muchos simplemente están buscando oportunidades económicas o huyen de la guerra, un pequeño subconjunto podría potencialmente ser tratando de hacernos daño. El año pasado, los adherentes ISIS publicaron las discusiones sobre llamadas de medios sociales para la infiltración de los EE.UU por su frontera del sur.

## B. INFLUENCIA IRANÍ Y ORGANIZACIONES EXTREMISTAS ISLÁMICOS.

En los últimos 15 años, Irán ha buscado periódicamente vínculos más estrechos con los gobiernos regionales, aunque con resultados mixtos. Legisladores iraníes visitaron Cuba, Ecuador, y Nicaragua para buscar una mayor cooperación económica y diplomática. El Alcance de Irán se basa en eludir las sanciones y contrarrestar la influencia estadounidense. Además, Irán ha establecido más de 80 "centros culturales" en una región con una muy pequeña población musulmana. El supuesto objetivo de estos centros es mejorar la imagen de Irán, promover el islam chií, y aumentar la influencia política de Irán en la región. A medida que es Estado patrocinador más importante del terrorismo, la participación de Irán en la región y estos centros culturales es una cuestión de preocupación, y su compromiso diplomático, económico y político es monitoreado de cerca.

Los extremistas sunitas, aunque pequeños en número, están activamente involucrados en la radicalización de los conversos y otros musulmanes de la región y también proporcionan apoyos financieros y logísticos a organizaciones terroristas organizados dentro y fuera de América Latina. Funcionarios de las naciones aliadas de la región han expresado su preocupación por el creciente número de presuntos extremistas islámicos desde el hemisferio que viajan a Siria

para participar en la yihad. Algunos toman parte en el entrenamiento militar y armas antes de partir; el año pasado 19 musulmanes de Trinidad fueron enviados a Venezuela para la realización de entrenamiento con armas de alto poder. Cuando estos combatientes extranjeros regresen, poseerán experiencia operativa, vínculos con extremistas globales, y la posible intención de dañar los intereses occidentales, y residirán en una región plagada de rutas de contrabando que llevan directamente y con facilidad a los Estados Unidos.

**C. ALCANCE CHINO**.

Al igual que en otras regiones del mundo, China ha crecido su influencia en América Latina y el Caribe. Desde 2005, ha proporcionado financiamiento a la región en más de $ 100 mil millones. La inversión china se concentra en materias primas, fabricación, telecomunicaciones y sectores de la construcción, incluyendo una inversión de $40 mil millones en una "alternativa" nicaragüense para el Canal de Panamá por una compañía China. En mi punto de vista, al igual que hemos 'proyectado' al Pacífico, China se ha proyectado para el Hemisferio Occidental. Se considera las buenas relaciones con la región como útil por dos razones: para tener acceso a los recursos naturales y aumentar su influencia global. China sigue aumentando su cooperación con organizaciones regionales como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Comunidad del Caribe (CARICOM), y aprovecha su posición en BRICS para avanzar en sus intereses a nivel regional. Es de destacar que Pekín acogió recientemente una reunión de China-CELAC Foro de dos días para discutir las oportunidades para aumentar las asociaciones bilaterales. Aunque las diferencias culturales a menudo impiden estrecha cooperación, el compromiso de China con los militares regionales se está expandiendo gradualmente, especialmente con Cuba y Venezuela. Esta ayuda, aunque no es una amenaza

para los intereses de Estados Unidos en este momento, que hace de relieve la importancia del compromiso continuado por el ejército estadounidense para mantener nuestras asociaciones de seguridad valorados.

**D. AUMENTO DE LA PRESENCIA RUSA**.
Por el contrario, las actividades rusas en la región son más preocupantes. Periódicamente desde 2008, Rusia ha buscado una mayor presencia en América Latina a través de la propaganda, armas militares y la venta de equipos, acuerdos antidrogas, y el comercio. Bajo la presidencia de Putin, sin embargo, hemos visto un claro retorno a las tácticas de la Guerra Fría. Como parte de su estrategia global, Rusia utiliza la proyección del poder en un intento de erosionar el liderazgo estadounidense y desafiar la influencia estadounidense en el hemisferio occidental. El año pasado y de nuevo este año, un barco de inteligencia ruso atracó en La Habana varias veces mientras se realizanban operaciones en el Golfo de México y a lo largo de la costa este de los Estados Unidos. Rusia ha cortejado a Cuba, Venezuela y Nicaragua para obtener acceso a las bases aéreas y puertos para el reabastecimiento de los activos navales rusos y bombarderos estratégicos que operan en el hemisferio occidental. Medios de comunicación rusos anunciaron también que Rusia comenzará a enviar bombarderos de largo alcance estratégicos para patrullar el Mar Caribe y el Golfo de México, en un esfuerzo por *“controlar poderes ‘extranjeros las actividades militares y las comunicaciones marítimas.”*

Si bien estas acciones no representan una “Amenaza Inmediata”, las actividades de Rusia en el hemisferio son preocupantes y ponen de relieve la importancia del mantenimiento de un compromiso con nuestros aliados.

## E. RETOS Y OPORTUNIDADES REGIONALES PARA INFLUIR EN NOSOTROS.

Los Estados Unidos también se enfrentan a retos de organismos regionales como la CELAC, que excluyen deliberadamente a los Estados Unidos y buscan limitar nuestro papel en el hemisferio. Otras organizaciones regionales como el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), sin embargo, ofrecen la oportunidad de Estados Unidos para el compromiso. Sólo el año pasado, fuimos anfitriones de los líderes del SICA y le pedimos al Ministro de Defensa de Colombia para compartir su perspectiva sobre el éxito y las lecciones aprendidas en las últimas décadas en Colombia. Además, las naciones ALBA como Venezuela, Ecuador y Bolivia restringen lazos de defensa con Estados Unidos y han buscado en algunos casos para eliminar la presencia militar de Estados Unidos desde sus países. Como ejemplo, en 2014 el gobierno ecuatoriano ordenó que la Embajada de Estados Unidos cerrara su oficina de cooperación de seguridad, restringiendo aún más la cooperación en defensa entre nuestros países. A pesar de estas complejos y cambiantes dinámicas regionales y dentro de nuestras actuales limitaciones de recursos, el Comando Sur de Estados Unidos está listo y dispuesto a colaborar con todos los militares regionales sobre temas como el respeto de los derechos humanos, la respuesta a desastres, y el tráfico ilícito.

## F. IMPLICACIONES DE VENEZUELA.

## INESTABILIDAD.

Sr. Presidente, miembros del comité, nuestros esfuerzos para mejorar la estabilidad de la región están conectados directamente a nuestra capacidad de participar. Desde 2003, el gobierno venezolano ha reducido sus estrechos vínculos militares y de defensa con los Estados Unidos tradicionalmente, y en el curso de los últimos diez años hemos sido

testigos de un dramático declive en las instituciones democráticas del país. Venezuela se enfrenta ahora a una inestabilidad significativa en la parte económica, social y política debido a la creciente delincuencia violenta, inflación galopante, pobreza, grave escasez de alimentos, medicinas y electricidad. Abusos contra los derechos humanos cometidos por las fuerzas de seguridad y la mala gestión continua del gobierno del país están contribuyendo a un ambiente de incertidumbre, y grandes segmentos de la población dicen que el país va por el camino equivocado. Además, la caída de los precios del petróleo y el deterioro de las condiciones económicas podrían llevar al gobierno venezolano a recortar los programas de bienestar social y su programa de subsidios del petróleo extranjero, PetroCaribe. Más recortes a los programas de bienestar social y la continua escasez que parecen inevitables, podría probablemente conducir a un aumento de las tensiones y protestas violentas, esto podría alentar al presidente Maduro y su partido a promover medidas represivas adicionales contra manifestantes y la oposición. Los recortes a los envíos de Petrocaribe a sus naciones miembros podían desencadenar las crisis económicas regionales, lo que podría elevar el riesgo de aumento de la migración, especialmente en el Caribe.

## G. LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA TRANSNACIONAL.

Nuestros esfuerzos para luchar contra la delincuencia organizada transnacional se enfoca en dos misiones complementarias: la defensa de los enfoques del sur de los Estados Unidos y el apoyo a los esfuerzos de las naciones aliadas, en coordinación con nuestros socios interagenciales de Estados Unidos, para detener el flujo de tráfico ilícito. En ambas misiones, dependemos en gran medida de apoyo del (DHS), sobre todo la Guardia Costera de Estados Unidos. Secretario Jeh Johnson y los heroicos hombres y mujeres en (DHS)

merecen un enorme reconocimiento trabajan de manera cooperativa a través de la interinstitucional para ayudar a salvaguardar los enfoques del sur de nuestro país. El Secretario Johnson y yo compartimos la convicción de que la defensa de la patria no comienza en la “línea de la yarda uno ‘de nuestra frontera del sudoeste, pero en su lugar se extiende hacia adelante, en todo el hemisferio, para mantener las amenazas lejos de las costas de nuestro país. Junto con el (DHS), trabajamos con el FBI, la DEA y el Departamento de Estado y del Tesoro para hacer exactamente eso.

Si bien estas asociaciones son excelentes a nivel táctico, me siento frustrado por la falta de un esfuerzo integral del gobierno de Estados Unidos para contrarrestar la amenaza de (TOC). Casi cuatro años después del lanzamiento de la Estrategia Nacional del Presidente para la Lucha contra la Delincuencia Organizada Transnacional, actividades (CTOC) interagencial en la región, especialmente en América Central siguen siendo poco coordinado y financiado mínimamente. Afortunadamente, existe un creciente reconocimiento de que la magnitud, el alcance y la complejidad de esta amenaza exigen un enfoque counternetwork integrado. Agradezco al Congreso para reconocer esta amenaza y la ampliación de la sección 1004 a las autoridades para incluir operaciones (CTOC) y Apoyo plenamente los esfuerzos para mejorar la coordinación interinstitucional en este tema crítico de seguridad nacional.

## H. CONTRATERRORISMO.

En el 2014, continuamos nuestro trabajo interinstitucional de los equipos de las Embajadas de los Estados Unidos en los países aliados para contrarrestar el extremismo islámico, reclutamiento y esfuerzos de radicalización que apoyan las actividades de terrorismo. Trabajando en estrecha colaboración con las naciones entre agencias y socios, también comenzamos a monitorear el posible regreso de los extre-

mistas de combate extranjeras que participan en la yihad en Siria. Durante el año pasado nuestro Fuerzas de Operaciones Especiales (SOF) llevaron a cabo múltiples compromisos como experto en la materia, intercambios de inteligencia, ejercicios antiterroristas centrados y ampliando los compromisos con líderes claves en países de toda la región. Nuestro Departamento de Defensa y el Programa de Recompensas produjo éxitos y ofrece un modelo para un bajo costo, pequeño enfoque de huella de contraterrorismo. En 2014, este programa permitió a las autoridades nacionales asociadas llevar 33 miembros de organizaciones terroristas a la justicia. Estos y otros esfuerzos de cooperación contra el terrorismo, aseguran que nuestros socios son capaces de mitigar las amenazas terroristas antes de que puedan desestabilizar un país o alcanzar el territorio estadounidense.

## I. CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN SOCIO.

### CAPACIDAD.

Nuestro compromiso a través de nuestros programas de asistencia humanitaria y cívica, los esfuerzos de desarrollo institucional de defensa como la Iniciativa de Reforma Institución Defensa, y patrocinado por el Comando Sur de los Estados Unidos Iniciativa ayuda a los Derechos Humanos de las naciones socias fortalecer la gobernabilidad y el desarrollo, profesionalizar sus fuerzas armadas y fuerzas de seguridad, y aumento su capacidad para llevar a cabo operaciones de mantenimiento de la paz, la estabilidad, y operaciones de socorro. Nuestros componentes militares están a la vanguardia de estos esfuerzos de compromiso y realizan un trabajo excelente en el fortalecimiento de nuestras asociaciones de seguridad. Mientras nos involucramos en una variedad de diferentes temas, quisiera destacar algunos de nuestros esfuerzos de capacitación que están marcando una diferencia significativa en la región.

**APOYO A COLOMBIA.**

Colombia es un ejemplo fabuloso de cómo el apoyo sostenido de Estados Unidos puede ayudar a un control de ganancia nación socia de su situación de seguridad, fortalecer las instituciones de gobierno, erradicar la corrupción y reforzar su economía. Cambio total de Colombia es nada menos que fenomenal, y está hombro con hombro con los Estados Unidos ya que juntos trabajamos para mejorar la estabilidad regional. Sr. Presidente, miembros, como usted sabe, los Estados Unidos tiene una relación especial con sólo un puñado de países en todo el mundo. Estas relaciones son con los países de los que dependemos para actuar como estabilizadores regionales, los países que buscamos a un liderazgo internacional, los países que consideramos nuestros amigos más fuertes y más firmes aliados. Colombia, sin duda, juega ese papel en América Latina. A través del Plan de Acción de Estados Unidos y Colombia sobre Seguridad Regional, Colombia ofrece asistencia vital a su centroamericano y contrapartes mexicanas en la lucha contra las redes criminales. Quiero destacar que todos los aspectos de la colaboración de Estados Unidos bajo este Plan, incluidas las actividades llevadas a cabo por el Comando Sur de Estados Unidos, se facilita a través de la asistencia de seguridad de Estados Unidos y se rige por las mismas leyes y regulaciones de los Estados Unidos, especialmente aquellos que requieren la investigación de antecedentes de derechos humanos de las unidades se gobierne mi personal propio.

Apoyo plenamente que los esfuerzos del gobierno de Colombia para asegurar que la justicia y la rendición de cuentas son parte integral del proceso de paz. Debemos mantener el apoyo a lo largo de EE.UU. este proceso y en la fase de postconflicto como nuestro socio más cercano trabaja para poner fin a una insurgencia de décadas de duración. Como he dicho a mis colegas colombianos, los últimos 50 años fueron fáciles en comparación con lo que les depara. Nuestra meta

es asegurar que Colombia puede sostener los programas financiados por Estados Unidos, y para ello trabajamos con la Iniciativa de Reforma Institución Defensa para mejorar el Ministerio de capacidades de planificación estratégica de la Defensa Nacional de Colombia. Como testimonio de la fuerza perdurable de nuestra relación, Colombia quiere asociarse con los Estados Unidos para la planificación y ejecución de sus Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR). Estamos explorando opciones para proporcionar la verificación, el asesoramiento y el seguimiento de estos esfuerzos.

## J. INTELIGENCIA, VIGILANCIA Y RECONOCIMIENTO (ISR)

### LAS INSUFICIENCIAS.

Agradecemos profundamente la ayuda del Congreso para mitigar algunos de nuestros déficits ISR crónicas. Gracias al apoyo del Congreso, hemos aumentado la capacidad de patrulla marítima en apoyo de las operaciones antidrogas en la región. También damos las gracias al Congreso por reconocer la urgencia de los desafíos que enfrentamos en la región y la importancia de la compra de componentes adecuados para nuestras misiones. Sigo preocupado, sin embargo, por las consecuencias a largo plazo de nuestro conocimiento limitado y la falta de comprensión de los desafíos de seguridad en la región. Cuanto más tiempo estos déficits persisten, más difícil es para seguir y controlar las posibles amenazas a la seguridad de nuestra nación, incluyendo la creciente influencia de los actores extraregionales, el solapamiento entre las redes criminales y terroristas, y los signos de potencial inestabilidad regional. Si bien reconocemos que las prioridades globales de defensa deben ser obtenidos de manera adecuada, la asignación de (ISR) táctico limitado y enfoque técnico nacional consiste en perjudicar virtualmente cada una de nuestras misiones asignadas y

la exposición de los accesos sur a los Estados Unidos a un riesgo significativo. El Secuestro de recursos agravará este desafío; cuando se trata de abastecimiento, que ya somos la prioridad más baja Comando Combatiente Geographic, y el secuestro de probabilidades, a destripar nuestra capacidad ISR ya limitado.

Para mitigar algunas de estas deficiencias, hemos empleado con éxito los activos no tradicionales en apoyo a nuestras obligaciones de detección y vigilancia. El título 10 (JSTARS) puede cubrir la misma área de búsqueda como 10 salidas de aviones de patrulla marítima. El uso de este tipo de activos es un «ganar-ganar» para el Comando Sur de Estados Unidos y los Servicios; nosotros recibimos activos muy necesarios mientras que los servicios reciben oportunidades de capacitación y predespliegue en un entorno de “rico en blancos”.

## CONCLUSIONES

Concluye este documento el Gral. Kelly, con una nota de advertencia y un signo de esperanza. Hace dos décadas, los políticos estadounidenses y las comunidades de defensa e inteligencia no previeron la caída de la Unión Soviética o el aumento del terrorismo internacional. Hoy, otro desafío está a la vista: la delincuencia organizada transnacional amenaza no sólo nuestra propia seguridad, pero la estabilidad y la prosperidad de nuestros vecinos latinoamericanos. A medida que el Congreso sabe, los Estados Unidos y nuestros socios trabajaron duro para asegurar que el Hemisferio Occidental es un faro de la libertad, la democracia y la paz. A la vista de la propagación corrosiva de las redes criminales y otras amenazas, debemos trabajar aún más para asegurar que siga siendo así.

La buena noticia es que sabemos lo que es ganar esta pelea. Colombia nos enseñó que la clave para derrotar a los insurgentes es el mismo que derrotar a las redes criminales: un gobierno fuerte y responsable que protege a sus ciudadanos, vela por el cumplimiento de la ley, y amplíe las oportunidades económicas para todos. Se nos ha enseñado que la lucha contra el tráfico ilícito y lucha contra el terrorismo a menudo van de la mano. Nos enseñó que la cooperación entre agencias de Estados Unidos, junto con un socio comprometido, puede ayudar a un país del borde del abismo, y por una fracción del costo de las operaciones en Irak y Afganistán. Y, sobre todo, Colombia nos enseñó que sustenta el compromiso de los Estados Unidos y puede hacer una diferencia real y duradera. Hemos aprendido estas lecciones. Ahora es el momento de aplicarlos a la región en su conjunto. Gracias, y espero con interés sus preguntas.

# REFERENCIAS DIGITALES


- Carta de declaración de emergencia nacional sobre Venezuela. (2015, Marzo, 9). (Transcripción en línea). Disponible en http://www. State. Gov. (consulta: 2015, marzo, 9).
- Decreto de declaración de emergencia nacional sobre Venezuela. (2015, Marzo, 09). (Transcripción en línea). Disponible en http://www. State. Gov. (consulta: 2015, marzo, 9).
- Evaluación del Entorno de Seguridad Global y amenazas a la Seguridad de los EEUU (2015, Enero 06). (Transcripción en línea). Disponible en: http://www. Dia.mil. (consulta: 2015, enero, 7).
- Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos 2015 (2015, Febrero 07). (Transcripción en línea). Disponible en http://www. Whitehouse.gov. (consulta: 2015, febrero, 8).
- Postura del Comandante del Comando Meridional de los Estados Unidos. (2015, marzo, 12) (Transcripción en línea) disponible en http://www. southcom.mil. (Consulta: 2015, marzo, 13) .

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


- Barbera Pinto, S. *Restricciones para siete funcionarios, orden ejecutiva de obama apunta a Conflictos con Venezuela.* Periódico el semanario, 13 al 20 de marzo de 2015.
- Borón, A. (2015). *Preparando la agresión militar a Venezuela.* Periódico cuatro de febrero, 13 al 20 de marzo de 2015.
- Golinger, E. (2015). *Sepamos a que nos enfrentamos, el ataque inminente, Washington ha estado en un proceso de expansión militarista en américa latina que recuerda la guerra fría.* Periódico cuatro f, 27 de febrero al 06 de marzo de 2015.
- Modaira, R. (2015). *Objetivo: Venezuela, América Latina y el Caribe es hoy el escenario decisivo para la batalla entre la civilización y la barbarie.* Periódico 4 de febrero, 13 al 20 de marzo de 2015.
- Pineda Prada, N. (2015). *Venezuela amenaza a Estados Unidos.* Periódico el semanario, 13 al 20 de marzo de 2015.
- Tajeldine Basem, M. (2015). *¿Qué Significa "Una Amenaza" para EE.UU.?* Periódico 4 de febrero, 13 al 20 de marzo de 2015.

# ANEXOS



*G/B JESÚS ANTONIO BARRRIOS QUINTERO*

## **I.** EXPOSITOR DE LOS CINCO (05) DOCUMENTOS DOCTRINARIOS DE LOS EEUU

Oficial General de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, nacido en Caracas, Distrito Capital. Licenciado en Ciencias y Artes Militares de la Academia Militar de Venezuela (1989), Magister Scientiarum en Filosofía de la Guerra (2014), Especialista en Filosofía de la Guerra (2010), posee el Componente Docente obtenido en la Universidad Central de Venezuela (2003), posee estudios de Evaluación Educativa en la Universidad Santa María (2004), Curso de Inteligencia Militar en la República de Cuba (2008), Ha sido participante como observador internacional en el Interamerican War Game en la República de Colombia (2012) y Representante por Venezuela ante la UNASUR en el **Seminario sobre Inteligencia Estratégica**, Buenos Aires-Argentina (Octubre 2015). Re-

presentante de Venezuela en el *IV Seminario Internacional para la Abolición de las Bases Extranjeras en Guantánamo*; Noviembre 2015, Cuba.

Ha ejercido su carrera docente y actualmente posee la categoría de Profesor Asistente otorgada por la UMBV (2013). Es docente y preparador de los Agregados Militares y de Defensa desde el año 2010, co-autor del Manual de las FMC (2013), conferencista en el "II Seminario Científico en la Tricontinental de las Relaciones Internacionales y la Solidaridad" (TRISOL-2013). Instructor de inteligencia estratégica-operacional en el Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (IAEDEN) y Escuela Superior de Guerra de la FANB (ESG), Instructor en 1°, 2° y 3° clase de la Academia Militar del Ejército Bolivariano (AMEB), Instructor en la categoría Ana Karina Rote de la Escuela de Infantería (EINF).

Como investigador, es autor del artículo arbitrado "La Academia Militar de Venezuela una Universidad del Futuro", en la Revista de la AMV "Los Ojos del Estanque" (2003), "Filosofía y Dialéctica de la Inteligencia Militar para la Apreciación de la Amenaza", Revista Arbitrada Columnata de la UMBV (2012) y "Filosofía política de la Guerra de Resistencia" Revista Arbitrada Columnata (2013).

Ha ejercido cargos en el área de inteligencia y contrainteligencia militar, oficial de inteligencia en las UT Y GUC, Jefe de la División de Exploración Estratégica de la DIM (2008), Jefe de la División de Análisis, Exploración Estratégica y Operativa y Táctica de la DCIM (2009), Sub-Director Accidental de la DCIM (2010), oficial a/o del Servicio Bolivariano de Inteligencia (SEBIN) como Jefe de la Dirección de Inteligencia Nacional durante los eventos terroristas del 12 de febrero (2014), Jefe de la Región de Contrainteligencia Militar Oriente de la DGCIM (2014), actualmente es el Director de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia, recibiendo durante su gestión el "Premio Nacional de Periodismo Aníbal Nazoa 2012", periodismo alternativo y necesario.





Conferencia dictada el día 10 de abril de 2015 en el teatro del Ministerio de la Defensa, por el G/B Jesús Barrios Quintero, a los señores Generales, Almirantes, Coroneles y Capitanes de Navío de la FANB.

**Conferencistas:** Dr. Raimundo Kabchi, G/B Jesús Barrios Quintero, acompañados por las autoridades; el G/J Vladimir Padrino Lopez, MPPPD y CMDTE del CEO y el M/G Epifanio Medina Fernandez, VMPPED.

# II. EVENTOS DE INTERÉS ESTRATÉGICO REALIZADOS POR LOS EEUU, DESDE EL MES DE ENERO HASTA ABRIL DE 2015. PRESENTADOS EN CONFERECIA A LOS GENERALES Y ALMIRANTES DE LA FANB.

## ENERO:

**1.** 26 de Enero 2015. Se realiza la cumbre de seguridad energética del **CARIBE**, en WASHINGTON, el vicepresidente de estados unidos **JOSEPH BIDEN**, dijo que ningún país debe usar sus recursos energéticos como método de coerción a los países del **CARIBE**, refiriéndose a **VENEZUELA.**




## FEBRERO:

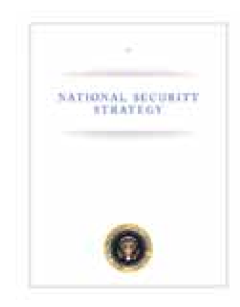
**2.** 3 de Febrero de 2015. Se da inicio al informe presentado por el **MY GRAL VINCENT STEWART**, director de la agencia de inteligencia militar de los **EEUU**, titulado "evaluación del entorno de seguridad global y amenazas a la seguridad de los **EEUU**".



**3.** 24 Febrero 2015. Se concreta la campaña diplomática de injerencia internacional en contra de la REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.



**4.** Febrero 2015. Se emite documento denominado, Estrategia de Seguridad de la Nación de los EEUU. Donde se expresa; “nosotros apoyamos a los ciudadanos de países en los cuales el ejercicio pleno de la democracia está en riesgo, tales como VENEZUELA”.




**MARZO:**

**5.** 02 de Marzo 2015. Se reúnen los presidentes de ”GUATEMALA”, “HONDURAS” Y “EL SALVADOR” con el vicepresidente estadounidense JOSEPH BIDEN para conversar sobre el financiamiento y las prioridades de la alianza para la prosperidad.



**6.** 05 de Marzo 2015. fecha de inicio de la explotación de petróleo con las empresas ExxonMobil y Shell firmados en 2012. durante la firma del acuerdo muestra a la junta directiva de la petrolera, junto con el ministro Guyanés ROBERT PERSAUD, así como el embajador de EEUU en Guyana MR. BRENT HARDTEN.



**7.** 07 de Marzo 2015. Los pilotos de la FUERZA AÉREA COLOMBIANA del CACOM-2, CACOM-3 y CACOM-4, unidades con presencia militar Estadounidense, ubicadas en Apiay, Malambo y



Tolima respectivamente, iniciaron un entrenamiento bajo protocolos internacionales de la OTAN. Esto con apoyo de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos.



**8.** 09 de Marzo 2015. El CACOM-2 de la FUERZA AÉREA COLOMBIANA, recibió la visita de una comisión de la Fuerza Aérea de EEUU con el fin de conocer de primera mano las "CAPACIDADES OPERATIVAS ESTRATÉGICAS" de la Unidad. La comisión estuvo encabezada por el Teniente General Mark Chris Nowland, Comandante de la Duodécima Fuerza Aérea y Fuerzas Aéreas del Sur de los Estados Unidos.



**9.** 09 de Marzo 2015. La Marina de Guerra del Perú, afirmó la presencia de personal militar de los EE.UU. que cumplirá actividades en el Perú junto a los miembros de su institución en ejercicios de "FUERZAS ESPECIALES", además que se tiene prevista la visita al Puerto del Callao del Portaviones USS George Washington en septiembre de 2015.



**10.** 09 de Marzo 2015. el presidente de estados unidos, BARACK OBAMA, emitió una nueva orden presidencial que declara a VENEZUELA "amenaza inusual y extraodinaria para la seguridad nacional y política exterior de ESTADOS UNIDOS".

**11.** 12 de marzo de 2015, se emite el documento citado como la Postura de declaración del GENERAL JOHN F. KELLY, comandante, del comando meridional de los EEUU.



**12.** 13 de Marzo 2015. JOHN BRENNAN, director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense, clasificó a VENEZUELA entre las "zonas conflictivas" "además de contraterrorismo y la seguridad cibernética, la evolución de una serie de países alrededor del mundo están incrementando los desafíos estratégicos y tácticos para los desarrolladores de política y para nuestra agencia. países como IRAK, SIRIA, YEMEN, LIBIA, AFGANISTÁN, PAKISTÁN, UCRANIA, SOMALIA, NIGERIA, COREA DEL NORTE Y VENEZUELA".

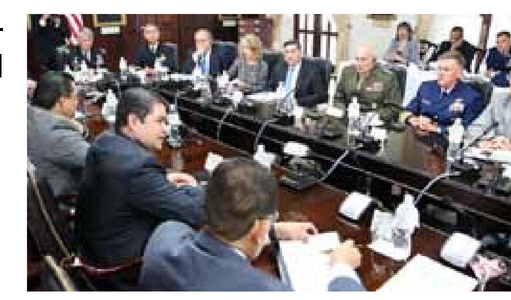


**15.** 19 Marzo de 2015. COMANDANTE GENERAL DE INFANTERÍA DE LA MARINA DEL COMANDO SUR, visitó la comandancia general de operaciones de la AMAZONÍA, en la república del PERÚ.

**16.** 20 de Marzo 2015. Arribo del CGC BERTHOLF DE LA GUARDIA COSTERA DE EEEUU al puerto de ORANJESTAD ARUBA.




**17.** 22 de Marzo de 2015. Se da inicio al evento en HONDURAS, del Comando Sur de EEUU.



**ABRIL:**

**21.** Para el mes de Septiembre de 2015. Se tiene previsto la ejecución del ejercicio FAHUM que se realizará en HONDURAS con presencia miitar de EEUU.



**22.** 08 de Abril de 2015. El consejero del departamento de estado de EE.UU. THOMAS SHANNON sostuvo una reunión en caracas con la canciller DELCY RODRÍGUEZ, y luego se reunió con el presidente NICOLÁS MADURO.



**23.** 09 Abril 2015. Se reunió con las autoridades locales y el CARICOM bajo el pretexto de abordar temas económicos y energéticos de interés común especialistas asegura que su intención es romper el esquema de colaboración de petrocaribe, desarrollado por VENEZUELA desde 2005.




**24.** 10 de abril de 2015. OBAMA en la cumbre de las AMERICAS. “Podemos pasar mucho tiempo hablando de agravios y de injusticias pasadas, y es posible utilizar a EE UU como una excusa muy cómoda debido a los problemas políticos que podrían suceder a nivel nacional, pero eso no es lo que va a aportar progreso, eso no hará que nuestros países sean más productivos y competitivos en una economía global. Cuando hablamos de derechos humanos no tiene que ver con que pensamos que somos perfectos, es que pensamos que no encarcelar a la gente si está en desacuerdo con nosotros es la idea más justa”, dijo en una presunta alusión a VENEZUELA.




**25.** 11 de Abril de 2015. La subsecretaria de estado para Latinoamérica aclaró que la amenaza la representan los funcionarios sancionados. ROBERTA JACOBSON, informó a CNN en español que estados unidos no derogará el decreto en el que se establecen sanciones contra funcionarios del gobierno venezolano.





**26.** HILLARY RODHAM CLINTON quiere ser presidenta de estados unidos, la ex secretaria de estado intentará de nuevo lo que no logró en 2008, cuando un joven senador negro de ILINOIS le arrebataba la nominación demócrata a la casa blanca.



**27.** El senador cubano-estadounidense de 43 años anunció oficialmente su candidatura en un evento programado en la torre de la libertad del MIAMI-DADE COLLEGE. RUBIO es del ala conservadora del partido republicano.



**28.** En el mes de Abril. La armada de EEUU ha enviado uno de sus portaaviones, escoltado por un crucero de misiles guiados, a las aguas de YEMEN para unirse a otros barcos estadounidenses desplegados en la zona, tras el aumento de las tensiones en ese país y la posibilidad de que irán ayude a los rebeldes HUTÍES.

**29.** 21 de Abril 15. El presidente BARACK OBAMA alertó a IRÁN ante su posible ayuda a los rebeldes HUTÍES EN YEMEN y aseguró que la armada de estados unidos garantizará “la libertad de navegación” en la región del golfo pérsico. “Existe una razón por la que mantenemos algunos de nuestros navíos en la región del golfo pérsico y eso es garantizar que mantenemos la libertad de navegación”, indicó OBAMA.

# ENLACES REFERENCIALES


http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/industria/eeuu-acoge-la-primera-cumbre-de-seguridad-energeti.aspx

http://www.dia.mil/News/SpeechesandTestimonies/Article-View/tabid/11449/Article/570863/statement-for-the-record-worldwide-threat-assessment.aspx

www.noticias24.com/venezuela/noticia/273614/la-casa-blanca-dice-que-acusaciones-de-venezuela-son-risibles-y-nadie-las-cree/

http://www.telesurtv.net/news/EE.UU.-niega-estar-involucrado-en-planes-golpistas-en-Venezuela-20150220-0002.html
Noticiaaldia.com/2015/03/roberta-jacobson-es-importante-que-todos-en-venezuela-tengan-voz-en-las-elecciones-parlamentarias/

http://www.voanoticias.com/content/biden-centroamerica-inmigracion/2664932.html

http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/150306/iniciaron-perforaciones-petroleras-en-el-esequibo

https://www.cacom2.mil.co/fuerza-a%C3%A9rea-de-estados-unidos-visit%C3%B3-el-cacom-2

https://www.google.co.ve/?gws_rd=ssl#q=CACOM+2+ENTRENAN+CON+PROTOCOLOS+DE+LA+OTAN

http://www.rpp.com.pe/2015-02-28-marina-de-guerra-del-peru-se-pronuncia-sobre-llegada-de-militares-de-eeuu-noticia_773641.html
www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/03/09/fact-sheet-venezuela-executive-order

http://www.southcom.mil/newsroom/Pages/2015-Posture-Statement-to-Congress-.aspx

http://diariodecaracas.com/politica/director-la-cia-califico-venezuela-como-zona-conflictiva

http://elvocero.com/primer-dia-del-ejercicio-operacion-respuesta-borinquena/

http://fuerzamilitarperu.forosactivos.net/t61p20-infanteria-de-marina

http://www.marinetraffic.com/it/ais/details/ships/369890000?lang=it

http://www.contrainjerencia.com/?p=102442
www.prsn.uprm.edu/lantex/index.php/quick-tour

http://www.telesurtv.net/news/Honduras-Base-militar-de-EE.UU.-tendra-unidad-con-250-marines--20150401-0091.html

http://dialogo-americas.com/es/articles/rmisa/features/2015/04/07/feature-04

http://noticieros.televisa.com/programas-noticias-y-reportajes/1504/barack-obama-visita-jamaica/

www.teleprensa.com/honduras/ejercicio-fahum-se-realizara-en-honduras.html

# III. LISTA DE FUNCIONARIOS SANCIONADOS POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS

1. **M/G Antonio José Benavides Torres:** Comandante de la Región Estratégica para la Defensa Integral (REDI) de la región Central de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela (FANB) y ex Director de operaciones de la Guardia Nacional Bolivariana de Venezuela (GNB).
2. **M/G Gustavo Enrique González López**: Ministro de Interior y Justicia, Director General del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional de Venezuela (SEBIN) y Presidente del Centro Estratégico de Seguridad y Protección de la Patria (CESPPA).
3. **M/G Justo José Noguera Pietri:** Presidente de la Corporación Venezolana de Guayana (CVG), una entidad estatal y ex Comandante General de la Guardia Nacional Bolivariana de Venezuela (GNB).
4. **DRA. Katherine Nayarith Haringhton Padrón:** Fiscal XX con competencia a nivel nacional del Ministerio público.
5. **G/B Manuel Eduardo Pérez Urdaneta:** Director de la Policía Nacional Bolivariana de Venezuela.
6. **G/B Manuel Gregorio Bernal Martínez:** Jefe de la brigada 31 del Ejército Bolivariano y ex Director General del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN)
7. **M/G Miguel Alcides Vivas Landino:** Inspector General de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y ex comandante de la Región Estratégica para la Defensa Integral (REDI) de la región de los Andes.

# IV. PERFIL DEL GENERAL VICENT STEWAR

Actualmente es el Director de Inteligencia Militar de los EEUU. Nacido en Jamaica, Stewart entró en la Infantería de Marina en 1981. Es licenciado en historia de la Universidad de Western Illinois, Macomb, IL. También obtuvo una maestría en seguridad nacional y estudios estratégicos de la Escuela de Guerra Naval, Newport, Rhode Island (1994) y en la Estrategia Nacional de Recursos del Colegio Industrial de las Fuerzas Armadas, de la Universidad Nacional de Defensa, Washington, DC (2002). Dentro de sus cargos laborales se desempeñó como Jefe del Comando de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento de la Infantería de Marina. Planificador de Operaciones de Inteligencia de la Oficina del Secretario de Defensa, Director de Inteligencia del Cuerpo de Infantería de Marina de los EEUU, Director de la Oficina de Espionaje del Departamento de Defensa y Comandante del Comando Cibernético del Cuerpo de la Infantería de Marina.



# V. PERFIL DEL GENERAL JOHN KELLY

El general Kelly nació y se crió en Boston, Massachusetts. En 1970 ingresó al Cuerpo de Infantería de Marina y en 1972 fue dado de baja con el rango de sargento, luego de servir en una compañía de infantería en la 2ª División de Infantería de Marina situada en el Campamento Lejeune, Carolina del Norte. En 1976, al graduarse de la Universidad de Massachusetts, recibió su nombramiento como oficial y regresó a la 2ª División de Infantería, donde sirvió como jefe de pelotón de fusiles y armas, oficial ejecutivo a nivel de compañía, oficial asistente de operaciones y comandante de compañía de infantería. Luego sirvió en Mayport, Florida, a bordo del portaaviones USS Forrestal y USS Independence. Al ser ascendido al rango de general de división, regresó al Campamento Pendleton para fungir como Comandante General de la I Fuerza Expedicionaria de Infantería de Marina (Avanzada). El comando fue desplegado a Irak a principios del 2008 para cumplir una misión de un año de duración, reemplazando a la II Fuerza Expedicionaria de Infantería de Marina



(Avanzada) como Fuerza Multinacional-Oeste en Al Anbar y en las provincias occidentales de Ninewa. El teniente general Kelly estuvo al mando de las Fuerzas de Reserva de Infantería de Marina y de las Fuerzas de Infantería de Marina Norte, desde octubre de 2009 hasta marzo de 2011. El general Kelly llega al Comando Sur de los Estados Unidos luego de servir, desde marzo de 2011 hasta octubre de 2012, como el Asistente Militar de Alto Rango del secretario de Defensa. Actualmente es Comandante del Comando Meridional de los EEUU.

VI.

# OPINIÓN DE EXPERTOS



Escritor, investigador y orador nacido en Vilna, Lituania (ex República Soviética) en 1966. Trabajó como agente de contraespionaje del Servicio Federal de Seguridad (FSB), la agencia de inteligencia rusa. Habla ruso, inglés y español. Durante 15 años, se ha dedicado a investigar sobre las actividades secretas del Club Bilderberg (reunión anual a la que asisten las personas más influyentes del mundo) y entre sus indagaciones también se encuentran: la creación de empresas mundiales, el tráfico de drogas, manipulaciones económicas y mediáticas, Wikileaks y el Instituto Tavistock. Se ha presentado en diferentes países, entre ellos: España, Croacia, Venezuela, Colombia, México, Canadá, Perú, Argentina, Uruguay, entre otros. Ha ofrecido más de 5.000 entrevistas en diferentes medios de comunicación. Actualmente, es candidato al Premio Nobel de la Paz 2015 y está nominado al Premio Pulitzer 2015.

## OPINIÓN DEL EXPERTO DR. DANIEL ESTULIN

“Estimado General Barrios. Gracias. He leído atentamente el informe. Mis evaluaciones están en el atachment. Obviamente, se puede elaborar un informe mucho más detallado, pero a líneas generales saco a relucir las principales líneas de argumento del gobierno estadounidense. A sus órdenes, en lo que haga falta.

Un saludo fraternal desde **Barcelona. Espana**.

Daniel Estulin”

# VENEZUELA Y LA “AMENAZA” PARA LOS INTERESES DE EE.UU

**En la página 5**, por el momento no se dan las condiciones necesarias mínimas de la invasión de Venezuela. EEUU cuenta con poco apoyo para una aventura de esta envergadura. Argentina, Uruguay, Ecuador, Bolivia son socios ideológicos, económicos y políticos de Venezuela. Brasil es miembro de los BRICs y aunque tienen acuerdos regionales en materia de defensa con EEUU, de ninguna forma se prestarán a la aventura estadounidense contra Venezuela. Colombia es más bien aliado estadounidense, pero Santos no está por la labor de apoyar a EEUU si los norteamericanos deciden invadir Venezuela. La economía de Colombia se encuentra en una situación delicada debido a drástica bajada del precio de petróleo. El país necesita 40 mil millones de dólares para destinar a las obras sociales prometidos por Presidente Santos. Perú acabo de firmar una multitud de acuerdos económicos con China, lo cual favorece a Venezuela, dado que China es un socio fiel del país.

Para mí, el ataque a Venezuela en el futuro vendría del lado de Cuba. EEUU está usando la misma táctica a entrar en Cuba y desmontarlo desde el dentro como usaron en entrar en Rusia postsoviética a partir de 1992. Sabemos, por nuestra historia amarga de los años 90 que Rusia fue desmembrada en menos de una década por las fuerzas imperialistas. ¿Cuánto tiempo duraría Cuba? Un milisegundo. Apoderarse de Cuba, no al nivel militar sino económico y financiero cambiaría para siempre la cara del país. Los cubanos aman a Fidel Castro, pero una vez que Castro muere, este amor y apego a la patria moriría con el Comandante eterno. ¿Y después qué? Después vendrá la repetición de Rusia de los años 90. Cuba se ha convertido en el país de moda para todos Japón, Francia, UK, Europa en general, EEUU, Canadá, Australia. Todos quieren abrir embajadas, consulados, cen-

tros culturales, intercambios financieros e económicos con la isla. Venezuela, a pesar de su lealtad a Cuba durante tantos años se quedará relegada al segundo o tercer plano. Los EEUU usarán a Cuba como punto de lance para romper las alianzas de Rusia con sus socios de América Latina.

**En la página 8,** segundo párrafo completo del informe habla de la "campaña mediática contra Qaddafi antes de la intervención militar." Esto no es correcto del todo. A Qaddafi le intentaron matar 6 veces en los años 90, a través de Abel Hakim Belhadj quien luchó con Al Qaeda y los Talibán en Afganistán entre 1988 y 1992. Belhadj fue contratado por la MI6 británico en 1995 para llevar a cabo los atentados contra Qaddafi. Los planes del asesinato fueron encontrados hace una década en la casa del Abd al-Rahman al-Faquih en Birmingham, UK. Pero, a partir del año 2000, Qaddafi fue rehabilitado por el Occidente. La campaña mediática contra Qaddafi se intensifico a partir del año 2009 cuando se finalizaron los planes de guerra contra Siria. Aun no estamos a este nivel de gravedad como vimos contra Qaddafi a partir del año 2009. Comparando la situación en Venezuela actual con Libia de 2001-2009, estamos aun a tiempo de reaccionar.

La aclaración de Gollinger en la **página 8**: "el Imperio no necesita excusas para invadir países". Por algo son un Imperio. Con el degrado de la educación, el desplome de escala de valores del mundo Occidental, con los problemas crecientes económicos y financieros y la creciente amenaza terrorista (creada a propósito por el Occidente), los ciudadanos de Europa Occidental, Canadá y EE.UU de forma voluntaria han entregado sus derechos civiles y constitucionales a cambio de Estado Policial que les protege (supuestamente).

**Página 12** del informe habla de las actividades rusas en el Ártico. Como ya le comenté, el Ártico es la puerta al espacio. Las condiciones meteorológicas en el Ártico, permiten entrenarse para las futuras conquistas de la Luna. Así que

no debería sorprendernos, el recelo de EEUU hacia cualquier avance ruso en el Ártico.

**Página 13,** sección 4, Irán. Obviamente es el objetivo del Imperio. EE.UU e Israel están decididos a aislar Irán y, en el proceso, Israel está dispuesto a unirse a Arabia Saudita en esta aventura colonial asesina. Los intereses fundamentales de wahabíes saudíes y los sionistas israelíes coinciden, en mantener a Irán aislado, y en el futuro desmantelado. Estos intereses, sin embargo, convergen desde dos direcciones diferentes. En el caso de Arabia Saudita, el único país en el mundo bautizado con el nombre de la familia que lo dirige, los iraníes, en particular, presentan un desafío a su "supremacía" en el mundo islámico.

Para establecer esta supremacía, la Casa de al-Saud promovió el wahabismo, que aboga por la eliminación de todos los chiítas, y las etiquetas a la antigua nación de Irán, que es mayoritariamente chií como una nación de apóstatas. Con el fin de seguir siendo el *primus* inter pares entre las naciones islámicas, la Casa de Saud descaradamente se dieron la mano con los colonos británicos y su creación, el mini estado de Israel.

Los sionistas de Israel no son amigos de los wahabíes, pero ellos también odian a Irán tan intensamente como los sauditas. De haber obtenido la "tierra prometida", el objetivo de los sionistas es de borrar de la faz de la tierra a los palestinos. Mientras que los saudíes, y sus compañeros salafistas suníes gimieron protestas de vez en cuando y fingieron apoyo a Palestina, era Irán, que comenzó a organizar en contra de la política sionista en nombre de los palestinos. El hecho de que Venezuela ha estrechado la mano a Palestina la semana pasada, le hace un blanco de EEUU e Israel.

**Página 14,** Venezuela. Yo soy de la opinión que las palabras "anticipamos acciones por parte de organizaciones estudiantiles y de la oposición política" se refieren a las Revoluciones de Color. Terrorismo Islámico (no existe en

el continente sudamericano), intervención militar directa (imposible en estos momentos por razones que explico arriba), la única forma más allá de embargo (dudoso dado los estrechos vínculos de Venezuela con los BRICs y otros organizaciones como Mercosur, ALBA, CELAC) es el uso de Revoluciones de Color para derrocar el gobierno de Nicolás Maduro. Pero la Revolución de Color en Venezuela fracasó en el pasado reciente cuando multitudinarias manifestaciones de la oposición por todo el país, financiados por las organizaciones no gubernamentales estadounidenses como Freedom House y National Endowment for Democracy no pudieron convertir la ira y la violencia de la minoría en un golpe de estado.

Droga, Venezuela. La relación del gobierno venezolano y las acusaciones de ser el epicentro del negocio de droga son fáciles de desmontar. El país que más se beneficia del negocio ilícito de droga es EE.UU. La droga es el lubricante de la economía mundial con ganancias anuales en torno de 950 mil millones de dólares. Para mover esta cantidad del dinero ilícito sin detección, es imprescindible la estrecha colaboración del gobierno estadounidense con los principales agencias de seguridad nacionales, los bancos, la SEC (en 1999 Richard Grasso se reunió con Raúl Reyes con el objetivo de convencerle de invertir todas las ganancias de la droga de las FARC en Wall Street) y la Reserva Federal.

De acuerdo con una investigación del Congreso de Estados Unidos que se llevó a cabo en 2001, los bancos estadounidenses y europeos blanquean al año entre 500.000 millones y un billón de dólares del crimen internacional, la mitad de los cuales los lavan en solitario los bancos de Estados Unidos. Se estima que la mitad de ese dinero viene a Norteamérica. En otras palabras, durante los años noventa, los bancos de Estados Unidos lavaron entre 2,5 y 5 billones de dólares a través de los circuitos financieros estadounidenses.

¿Qué significa todo esto? Sin su dinero ilegal, la economía de Estados Unidos se hundiría. Por lo que se sabe, la deuda nacional de Norteamérica es de casi 18 mil billones de dólares. Ahora, comparémoslo con la cantidad de dinero lavado, que oscila entre los 250 y los 500.000 millones de dólares al año. El dinero sucio cubre parte del déficit estadounidense en su balance de comercio. Sin el dinero sucio las cuentas externas de la economía de Estados Unidos serían totalmente insostenibles, los estándares de vida caerían en picada, el dólar se debilitaría, la inversión disponible y el capital se reducirían y Washington no sería capaz de sostener su imperio global.

La promulgación de leyes más restrictivas para regular la banca podría poner fin, literalmente hablando, al flujo multimillonario de dólares de la noche a la mañana. ¿Qué suponen 500.000 millones de dólares de dinero fraudulento y sucio circulando hacia los mayores bancos estadounidenses y a través de ellos? Esa cantidad excede los ingresos netos de todas las empresas tecnológicas de Norteamérica y también las transferencias netas de los productores de petróleo más importantes del país, así como las de las industrias militares y las de los fabricantes de aviones.

Así que, repito, no es nada difícil desmontar las teorías de conspiración del gobierno estadounidense en cuanto a los vínculos del gobierno Venezolano con el negocio de la droga.

**Página 15, Cibernética, Ciberguerra.** Este apartado tiene dos lecturas, una pública, de cara a la galería del ciudadano de pie y otra militar.

Hablando de predicciones apocalípticas, ¿qué probabilidad existe de que estalle una guerra cibernética? ¿Hay cifras concretas o es simplemente la percepción de una amenaza fantasma? Desde el punto de vista de un mero análisis estadístico cuantitativo, la ausencia de datos hace que cualquier predicción sea difícil, incluso imposible. Sin embar-

go, los funcionarios públicos se refieren al tema como algo inminente, predecible y con un grado de certeza absoluta. Y es más, hablan de lo recurrente que será, de lo terrible y destructivo que será. Y se refieren a la guerra cibernética en estos términos porque con sus argumentos no pretenden apelar a la razón, sino producir una respuesta emocional. Es una herramienta de relaciones públicas llamada «exageración de la amenaza» y se utiliza para llenar de ansiedad a los estadounidenses. La idea es que los ciudadanos tengan una «mentalidad de crisis». La gente con esa mentalidad de crisis está dispuesta a pagar cualquier precio por la seguridad y son particularmente susceptibles a optar por soluciones militares. Es prácticamente la misma dinámica que vimos antes de la invasión a Irak, cuando George Bush hablaba de pistolas humeantes y nubes en forma de hongo.

Estados Unidos está totalmente implicado en operaciones ofensivas (de espionaje), es algo que proviene claramente de las revelaciones de Edward Snowden. Y eso tiene sentido, tomando en consideración la cantidad de dinero que los legisladores norteamericanos asignan cada año a los servicios de Inteligencia, aproximadamente unos 70.000 millones de dólares, más de lo que la mayoría de los países gasta en el Ejército en total.

Según la revista estadounidense sobre política internacional *Foreign Policy* durante un período de 12 años el servicio de Tailored Access Operations, que es un grupo interno de la Agencia Nacional de Seguridad de EE.UU., se infiltró en cerca de 80.000 dispositivos de red, que son enrutadores, servicios de puerta de enlace, conmutadores multicapa, y todo eso en redes en el extranjero. La cifra de redes extranjeras afectadas ronda las 50.000, o sea son 80.000 dispositivos y 50.000 redes. Solo en el 2010 el departamento de TAO llevó a cabo unas 279 operaciones independientes. Lo mismo en el 2011, los documentos secretos interpelados por *The Washington Post* indican que los ser-

vicios de inteligencia de EE.UU. condujeron 231 operaciones independientes de ciberespionaje de carácter ofensivo. Y las acciones subversivas están por todas partes. La Agencia de Seguridad Nacional colabora con las empresas de alta tecnología para insertar resquicios en los productos comerciales tanto en los sistemas de *hardware* como en los de *software* con el objetivo de debilitar los protocolos de seguridad que usan estos productos. En realidad la NSA podría ir tan lejos como para interceptar el *hardware* que fue adquirido en Internet e introducir programas malignos para realizar su control total.

Y para el control total, la puerta trasera permite acceder a la información almacenada en la base de datos a cualquiera que conozca el código de acceso correcto y permite a los Gobiernos un acceso ilimitado a los registros bancarios y de Inteligencia. Lo que garantiza la supervivencia del dólar estadounidense en el extranjero y en el propio país.

Después de vender el *software* a un Gobierno extranjero, la Administración de Estados Unidos podría acceder a él sin que el otro Gobierno lo supiera. La clave es el dinero. El objetivo es introducirse en todos los sistemas bancarios del mundo. La élite podría usar entonces el software tanto para predecir el movimiento de los mercados financieros internacionales como para influir en ellos. Ahora, para capturar cada mercado, habría que controlar o influir en el servicio de Inteligencia, las Fuerzas Armadas, la Banca y la inteligencia artificial. Pero, ¿por qué querría nadie tomarse ahora la molestia de controlar las operaciones de inteligencia y del ejército de un país extranjero? Existe una forma más fácil de conseguir lo que se quiere. Se incorpora una versión comprometida en todos los ordenadores que se vendan a Canadá, Europa y Asia, tanto a civiles como a Gobiernos, para conocer sus operaciones secretas, bancarias y militares. Si se accede a sus bancos, se sabrá quien se está preparando para hacer qué.

Lo más espectacular de todo este asunto es que los Gobiernos no son conscientes de donde se han metido. Y aunque lo fueran, poco podrían hacer a estas alturas. Se trata de sistemas indispensables que exigen años de desarrollo, no algo que se monte en un santiamén en un garaje. Obligar a todas las naciones de la Tierra a colaborar con lo que sea que tiene el sistema podría conseguirse fácilmente una vez el *software* esté en línea, porque el *software* controlaría los bancos nacionales, las agencias de Inteligencia y el Ejercito.

Si se acorrala a la Banca, al servicio de Inteligencia y al Ejercito a través del acceso ilimitado, basta con la sola amenaza del uso de la fuerza. Un arma solo es buena si alguien sabe de lo que es capaz. Antes de usarla, la bomba atómica era irrelevante.

Hablar de China como "mayor amenaza" cibernética es cinismo puro. Está claro que la NSA está muy involucrada en todas las cosas de las que EEUU suele acusar a otros países. Eso es hipocresía total, absoluta. Si los generales van a otros países a enseñar lo que es bueno y malo, quizá primero les conviene aprender a ellos mismos a practicar lo que están predicando. Efectivamente lo que ha causado el liderato de EEUU resulta ser más destructivo que cualquiera de las cosas de las que ellos acusan a otros países. La actitud evidentemente ofensiva de la NSA está socavando la seguridad y privacidad de prácticamente todos aquellos que se encuentran fuera de un grupo muy pequeño de espías. Eso es seguridad para el 1%. Y en general, los oficiales de los servicios de Inteligencia lo han reconocido en su propia documentación interna.

La respuesta es la intercepción masiva. Existe una serie de programas compartimentados de vigilancia que se basan en las secciones 2 y 5 de la Ley Patriota, en la sección 702 de la Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera, también conocida como FISA, en la orden presidencial Nº 12333. Los funcionarios creen que las amenazas existentes son tan gra-

ves que pueden actuar sin orden judicial, lo que les permite capturar y analizar cualquier información, sin importar lo expuesto en la Cuarta Enmienda a la Constitución. En su percepción, recopilar y almacenar los datos no es lo mismo que leerlos. De modo que, mientras están recogiendo información, creando este enorme almacén de datos, pero sin leerlos, no están violando los derechos de nadie.

Los generales estadounidenses sostienen que a pesar de la escala de vigilancia de la Agencia de Seguridad Nacional, no hay motivos para preocuparse, porque las personas que dirigen los servicios de Inteligencia de EE.UU ¡son fiables y de buenas intenciones! En otras palabras, los ciudadanos americanos no tienen que preocuparse por los asuntos constitucionales, porque los individuos que dirigen todo ese panóptico global son fiables y solo miran por su bienestar. Por eso tiene que renunciar a sus derechos y creerles. Creo que esta mentalidad hace caso omiso de la historia.

**Página 22, segundo párrafo tema (economía).** Estamos en medio de la crisis económica más grande de la historia, con los derivados especulativos cuyo valor asciende a US$ 2,4 mil billones, amenazando de destruir el sistema económica mundial. El mundo de hoy está dirigido mediante sistemas monetarios, no sistemas de crédito nacionales. Si uno es espabilado no querrá que el mundo esté gobernado por un sistema monetario. Nos interesa tener Naciones-Estado funcionando con sus propios sistemas de crédito, que serán sistemas de crédito basados en sus propias monedas. Cabe señalar que la posibilidad de la creación de crédito productivo, no inflacionista, por el Estado, un punto que está expresamente declarado en la Constitución Americana y fue excluida por Maastricht como método para determinar la política económica y financiera.

Ahora bien, en Europa eso no se puede hacer porque en Europa los gobiernos quedan sujetos al control de intereses

bancarios privados llamados sistemas bancarios independientes. Estas instituciones tienen poder para regular y dictar normas al gobierno. Pensemos en esa Institución cuyo edificio en Europa se llama BCE. Intenta funcionar como un Banco Central Europeo independiente que no tiene a nadie encima. No hay gobierno. No hay Nación. Se trata de un grupo de naciones funcionando a las órdenes de un banco central privado.

Pertenecer a este grupo es una locura. La supuesta “independencia” del Banco Central es el mecanismo de control decisivo a favor de intereses financieros privados, los cuales fueron creados históricamente en Europa como instrumento autoritario a usar contra una política económica basada en Naciones-Estado orientadas hacia el bienestar general. La banca europea es un vestigio de la sociedad feudal en la cual los intereses privados, típicamente representados por los antiguos cárteles venecianos o por la Liga Lombarda que se vinieron abajo en la Edad Oscura del siglo XIV.

La crisis monetaria es un reflejo de la insana imposición de un proceso de destrucción de la economía física. El motivo por el cual tenemos una crisis de descomposición no es la fluctuación de los mercados financieros. El problema es que estamos en modo de hiperinflación: esto quiere decir que si consideras la cantidad total de dinero supuestamente en circulación y luego el porcentaje de ese dinero que se corresponde a una realidad física ves que la segunda cantidad se ha reducido, casi hasta CERO. ¡Pero esa no es la crisis! La crisis es la producción física per cápita. Los recursos de los que depende esa producción se están acabando.

**Página 23,** primer párrafo completo habla de “los socios de EE.UU y aliados más cercanos seguirá siendo la piedra angular de nuestro compromiso internacional.” Esto ya no es así. Desde el Banco de Inversión Asiático (BAII) pasando por el sistema de compensación establecido para competir directamente con SWIFT, el banco BRICS, y no nos olvide-

mos de la Shanghái intercambio de metales físicos. Quiero decir que las alianzas duraderas de EEUU con sus socios tradicionales de siempre han cambiado.

**SWIFT (Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales)**. EE.UU. han querido echar a Rusia de SWIFT, que sin duda hubiese obstaculizado la capacidad de Rusia de hacer negocios a nivel internacional. La idea era aislar a Rusia y cerrar el grifo a su acceso a los mercados financieros y de crédito del mundo. Esta acción ha estado a la cabeza de la lista de los EE.UU. en su intento de llevar a cabo las sanciones financieras y comerciales contra Rusia. Pero, las acciones de EEUU han resultado ser contraproducentes. No sólo SWIFT no aisló a Rusia, sino ha decidido otorgar a Rusia uno de sus 25 plazos del Consejo de Administración. Creo que el mundo está dando la espalda a los EE.UU.

En primer lugar y lo más importante, el voto del SWIFT de no aislar a Rusia, para mí es un voto en contra de la hegemonía del dólar de Estados Unidos. Los EE.UU. durante toda nuestra vida ha sido el "gobernador el mundo". Lo que exige los EE.UU., va. Esta mentalidad ha sido, obviamente, aún más contundente en los últimos años. Los EE.UU. han enviado su ejército a todos los rincones del mundo para hacer cumplir sus deseos. Muchas de estas operaciones se han visto por extranjeros como injustas y descubiertos más tarde (Irak, por ejemplo) que han sido llevados a cabo gracias a la inteligencia falsa o incluso mentiras descaradas. Hace 15 años, China y Rusia no tenían la capacidad militar para hacer frente al poderío de EE.UU. Tampoco los aliados como Gran Bretaña y Alemania querían desafiar al Tío Sam.

Esto ahora ha cambiado. China es el mayor acreedor de los EE.UU., Rusia ha construido su ejército y los EE.UU han traicionado y en general alienado a muchos de sus aliados más fieles –las relaciones con Israel están en entredicho, espionaje alemán y escándalo del teléfono móvil de Ángela

Merkel, la presión sobre los bancos suizos, etc. Incluso la “amistad especial” entre los EE.UU. y Gran Bretaña se ha fracturado gravemente, dado que UK acaba de pedir entrada en el nuevo Banco de Inversión Asiática en contra de las amenazas estadounidenses dado que este nuevo banco será un competidor directo del Banco Mundial, que es una herramienta del poder del Imperio. Hace 5 años, lo que estamos viendo hoy día hubiese sido impensable. ¿Por qué UK ha decidido unirse al “enemigo competidor económico” de los EE.UU? En mi opinión, Gran Bretaña simplemente ha mirado a su alrededor y decidió “apostar por el ganador”. Estamos hablando más sobre la debilidad de EE.UU, cuando incluso ¡su aliado más fuerte se está alejando de EE.UU!

¿Qué tiene que ver el hecho de que SWIFT le otorga la silla en la mesa del consejo de la organización a Rusia con el mundo de hoy? Se trata de una acción por parte del resto del mundo diciendo una muy fuerte «NO» a los Estados Unidos. El mundo ha visto como Rusia se ha esforzado a cada paso para prevenir una guerra – desde prevenir guerra contra Siria en 2013 hasta no involucrarse de forma directa en la guerra en Ucrania. Creo que el mundo lo reconoce y premia a Rusia por su moderación. El «mundo» no quiere una guerra, solo lo quiere EE.UU.

Los EE.UU. necesitan una guerra, como en 2001, cuando la economía se estaba deteriorando. La guerra es “buena” para la economía real, siempre y cuando la lucha no se lleva a cabo en tu propio suelo. Los EE.UU. también necesitan una guerra para mantener el «control» sobre diversas partes del mundo donde se está perdiendo el control, por ejemplo en las regiones de Oriente Medio y las regiones de la energía como recurso natural.

El resto del mundo también sabe que la hegemonía del dólar no es a su favor de ninguna manera. Se dan cuenta que los EE.UU. han estado importando bienes reales y pagando por ellos con papel higiénico. El mundo desea acuer-

dos comerciales verdaderos, en el sentido de intercambiar «algo real por algo real». Los EE.UU. quieren seguir con su modelo de negocio de comprar algo con nada.

**Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII)**. La gran noticia en cuanto al Banco Asiático de Inversión fue la aplicación por los israelíes. Esto se produjo justo antes de la fecha límite y, por supuesto, Washington se sintió traicionado. Gran Bretaña fue el desertor temprano seguidoa por Alemania, Francia e Italia.

¿Por qué el BAII es tan importante? Hay varias razones, pero creo que el más grande es porque es una pieza muy pública del puzle más grande. No sólo el banco ha atraído a los países asiáticos tal y como se esperaría, sino que ha atraído a muchos países occidentales e incluso los más cercanos a los EE.UU.. Aun más doloroso para los intereses de EEUU, todas estas peticiones de unirse al BAII vinieron después del intenso esfuerzo diplomático y hasta amenazas encubiertas de EEUU en prevenir a los socios más cercanos de Washington unirse al BAII. Este fue el primer caso cuando el mundo en conjunto (incluyendo aliados cercanos de Estados Unidos) se ha negado expresamente a los deseos de Washington.

El BAII es sólo una pieza del rompecabezas. Otro es el sistema de compensación establecido para competir directamente con SWIFT. Sin embargo, otro es el banco BRICS, y no nos olvidemos de la Shanghai intercambio de metales físicos preparado para abrir sus puertas en breve. ¿Pueden ustedes ver la imagen de estas piezas del puzle? China, Rusia y el resto del mundo saben lo que nos viene encima, pero hasta hace poco, no estaban preparados para llevar a cabo estos cambios. Cada una de estas piezas forma parte de una preparación meticulosa de lo que está por venir. Cuando digo «preparación», gran parte de ella se ha puesto en marcha para amortiguar el Este (y resto del mundo) del colapso financiero de Occidente.

La realidad de los planes alternativos del mundo es el hecho que EE.UU. esta siendo aislado. Mientras que los EE.UU. han estado tratando de aislar a Rusia y cortarles el paso de la liquidez y el comercio, China (y Rusia) han estado aislando poco a poco a los EE.UU. con cada nuevo contrato firmado entre ellos y con sus socios a lo largo y ancho del mundo.

Los EE.UU. han confiado en que el dólar es la única alternativa comercial del mundo, pero este monopolio está terminando.

**Página 38, párrafo 2.** “50.000 niños no acompañados detenidos en la frontera, muchos de ellos huyen de la violencia y la creciente influencia de las redes criminales.”

En primer lugar, es importante entender que estamos inmersos en una guerra asimétrica. Quiero abordar la extraordinaria afluencia de inmigrantes ilegales en la frontera sur de EE.UU. Sabemos que los medios de comunicación corporativos han dicho que 57.000 jóvenes varones de América Central cruzaron a los EE.UU. ilegalmente en los últimos 6 meses, y casi todos  de ellos se quedaron en el país. De hecho, los números reales eran más de 250.000, de los cuales 193.000 son mujeres y niños. La pregunta, por supuesto, es: ¿Qué está pasando? Desde mi punto de vista, los carteles están enviando gente que trabajan para ellos. No nos debería sorprender si en el futuro próximo habrá una explosión de actividad de los narco-carteles en EEUU.

También creo que hacer entrar a los jóvenes en una forma de reforzar el sistema de Seguridad Social. A la medida que más y más personas se jubilen en los EE.UU., una de las cosas que el gobierno está buscando es: ¿Cómo conseguimos que las personas jóvenes se apunten al sistema? Inmigración ilegal es una manera.

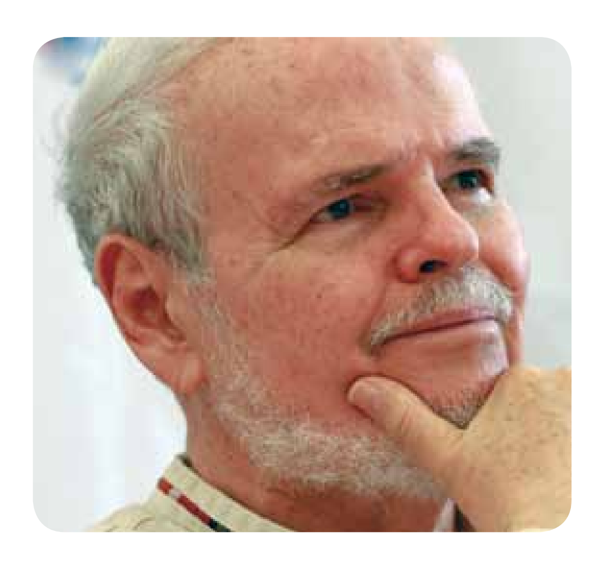
Así que la inundación de los inmigrantes ilegales no puede suceder a menos que el gobiernos y las agencias de inteligencia estadounidenses como Departamento de Justicia, la DEA, la CIA, Homeland Security y la FBI, que

están actuando en todos aquellos lugares relacionados con emigrantes ilegales, el tráfico de drogas, que es un grifo que se puede abrir y/o cerrar por parte del gobierno estadounidense. Si el grifo está abierto, es porque lo quieren así. Sin la coordinación entre el gobierno de los Estados Unidos, el gobierno de México y las bandas criminales no podríamos tener este flujo de inmigración ilegal hacia los EEUU.

La idea es la consolidación del poder para obtener dinero, pero tienes que tener dinero para consolidar el poder. Creo que el lavado de dinero de la droga, con toda franqueza, es la parte más lucrativa del negocio de las drogas, porque la persona que se beneficia económicamente del negocio (gobierno y bancos sobre todo) nunca toca las drogas.

**Página 42, Venezuela.** El objetivo es obvio – desgaste político y económico a base de sanciones, revolución de color, financiación de grupos violentos en contra del gobierno legítimo. Venezuela tiene petróleo y los EEUU lo quiere. Usarán cualquier táctica imaginable para desestabilizar y derrocar al gobierno. No descarto el asesinato  premeditado a algunos de los más conocidos líderes de la oposición (como en Rusia caso Nemtsov). La oposición venezolana es débil y no presenta ninguna alternativa creíble al gobierno elegido de Maduro. Capriles y compañía son mucho más útiles a EEUU muertos que vivos. Si Capriles (o quien sea) cae asesinado, no descarto medidas drásticas por parte del aparato mediático de EEUU y UK en calendar la invasión.

**Página 44, Colombia.** Dice el informe que “Colombia es un ejemplo fabuloso de cómo el apoyo sostenido de EEUU puede ayudar a un control de ganancia nación socio…” Colombia es un socio de conveniencia de EEUU. “Apoyo sostenido” refiere a la habilidad del Ejército estadounidense de proteger a los intereses económicos americanos en Colombia mediante su aparato militar y el Imperio no invierte en territorios donde el Imperio no tiene control.



**Luis Britto García.** Caracas, 1940. Narrador, ensayista, dramaturgo, dibujante, explorador submarino, autor de más de 60 títulos. En narrativa destacan Rajatabla (Premio Casa de las Américas 1970) Abrapalabra (Premio Casa de las Américas 1969), Los fugitivos, Vela de armas, La orgía imaginaria y Arca. En teatro, La misa del Esclavo (Premio Latinoamericano de Dramaturgia Andrés Bello 1980) El Tirano Aguirre (Premio Municipal de Teatro1975) y Venezuela Tuya (Premio de Teatro Juana Sujo en 1971). Investigación de unos medios por encima de toda sospecha (Premio Ezequiel Martínez Estrada 2005), Demonios del Mar: Corsarios y piratas en Venezuela 1528-1727, ganadora del Premio Municipal mención Ensayo 1999. En 2002 recibe el Premio Nacional de Literatura, y en 2010 el Premio Alba Cultural en la mención Letras. En el año 2015, recibió el Premio Nacional de Periodismo “Simón Bolívar” en la Mención Periodismo de Opinión.

# OPINIÓN DEL EXPERTO DR. LUIS BRITTO GARCÍA

Estimado amigo, no sabe cuánto le agradezco el envío de estos documentos, que son un **verdadero tesoro**. Desde la formulación de la doctrina del Destino Manifiesto me he dedicado a compilar un archivo de estas **joyas programáticas**, pasando por los Documentos de Santa Fe, el New American Century y las consecutivas actualizaciones de la doctrina de Seguridad y Defensa de Estados Unidos. La hegemonía de Estados unidos se debe en parte a su capacidad de analizar el futuro y trazar pautas para desenvolverse ante él. Debemos hacer lo mismo, conociendo los movimientos y las intenciones del adversario. Son **documentos fundamentales,** que todos los venezolanos deben conocer para comprender que el Imperialismo no es sólo una palabra retórica, sino una realidad operante y siniestra (...) en todo caso es fascinante estudiar las mecánicas de este nuevo horror a través del cual el Imperio tira la piedra y esconde la mano. Creo que el año pasado tuvimos el dudoso honor de servir de prueba para estas estrategias. Estoy a la orden para cualquier intercambio de ideas, y me complace que haya oficiales tan atentos a los planes estratégicos del posible adversario. . De nuevo mi agradecimiento y mis cordiales saludos (…)

Podría ser que redactara algún resumen, aunque los **documentos hablan por sí mismos.** A tales efectos, me interesaría saber el grado de confidencialidad que las **FANB** les atribuyen. Muchos son del dominio público, por ejemplo, las doctrinas de Seguridad y el Decreto de Obama. Otras son localizables en internet con un poco de trabajo (…)

En todo caso, tal y como está, la antología es un **valiosísimo aporte** para saber de los planes contra nosotros.

Cordiales saludos, Luis Britto.

## Artículo de prensa, de Últimas Noticias del 7 junio del 2015. “VENEZUELA EN LA MIRA DEL IMPERIO”

**1** ¿Es el Imperialismo mera palabra, recurso retórico, leyenda urbana, entelequia que ladra pero no muerde? A principios de los años sesenta la Special Operations Research Office de la American University de Washington desarrolló el Plan Camelot por contrato con el Departamento de Defensa. En él se preveía la posibilidad del triunfo electoral de un movimiento de izquierda en Chile, y sus revelaciones sirvieron para preparar el golpe contra Allende, asesinarlo y destruir a sus seguidores. En Colombia se desarrolló el Proyecto Simpático “con la cooperación total y del gobierno local



y del embajador de los Estados Unidos", y en él se trataba de "analizar los programas de acción cívica del ejército local y su efecto en la actitud del pueblo". Resultado: se intensificó la intervención yanki. En Perú montaron el Proyecto Reasentamiento, para colectar información que permitiera al ejército estadounidense "aconsejar y ayudar a las fuerzas militares locales que participan en distintos tipos de programas de colonización agrícola en todo el mundo". Resultado: destrucción de la insurgencia revolucionaria. Durante los años sesenta, el Cendes aplicó en Venezuela la Encuesta de Conflicto y Consenso, en cuyo desarrollo según Rodolfo Quintero figuraron fichas de la CIA. Consecuencia: la sangrienta pacificación y la derrota de la lucha armada.



**2** Estados Unidos impone en la OEA una Carta Democrática, y el 11 de abril de 2002, día del golpe contra el gobierno democrático de Chávez, el embajador estadounidense Shapiro legitima el crimen declarando en la prensa que "Venezuela está fuera de la Carta Democrática". En 1997 el Project New American Century predica un desmesurado incremento del gasto militar para mantener la hegemonía estadounidense, y dicho gasto sigue disparado y disparando. En 2002 la Estrategia de Seguridad y Defensa afirma que "si bien Estados Unidos tratará constantemente de obtener el apoyo de la comunidad internacional, no dudaremos en actuar solos, en caso necesario, para ejercer nuestro legítimo derecho a la defensa propia, con medidas preventivas contra esos terroristas". Y el Imperio aniquila preventivamente y sin consenso de organismos internacionales a cuanto país califica de terrorista.

**3** A la luz de los ejemplos precedentes, examinemos algunos Documentos Doctrinarios de Estados Unidos que compila el General de Brigada Jesús Antonio Barrios Quintero, para comprender de dónde sale el Decreto de Obama. En la National Security Strategy de febrero de 2015, se afirma que "apoyamos a los ciudadanos de los países donde el ejercicio pleno de la democracia está en peligro, tales como Venezuela". Tal apoyo ha consistido en reducir países a ruinas, tales como Afganistán, Irak y Libia.

**4** Prosigamos con el conmovedor Worlwide Threat Assessment Armed Services Committee, suscrito el 3 de febrero de 2015 por Vincent Stewart, Teniente General y director de la Defense Intelligence Agency. Muchas pesadumbres atormentan al preocupado Stewart: "Moscú ha hecho progresos significativos en la modernización de sus fuerzas nucleares y convencionales". "El Ejército Popular de Liberación de China está construyendo una moderna defensa mili-

tar". "Irán está mejorando constantemente sus capacidades militares". El único consuelo es Colombia, pues "Bogotá se centrará en la reducción de la violencia urbana y el mantenimiento de una presencia del Estado en zonas rurales en 2015". Con ello se justificaría una intervención, pues "El presidente venezolano Nicolás Maduro no ha resuelto los factores que contribuyeron en la nación a la protestas contra el gobierno en el 2014, incluyendo una economía pobre, escasez de bienes básicos, delitos violentos incontrolables, y las tácticas autoritarias del gobierno contra la oposición política. Anticipamos acciones por parte de organizaciones estudiantiles y de la oposición política con el objetivo de realizar protestas en los meses previos a las elecciones legislativas 2015. Los líderes militares han permanecido fieles y seguirán siéndolo para sofocar las protestas antigubernamentales. Anticipamos que las fuerzas de seguridad de vez en cuando usarán tácticas de mano dura para restaurar el orden". Se sabe que cuando Estados Unidos "anticipa", fuerza el cumplimiento de su profecía.

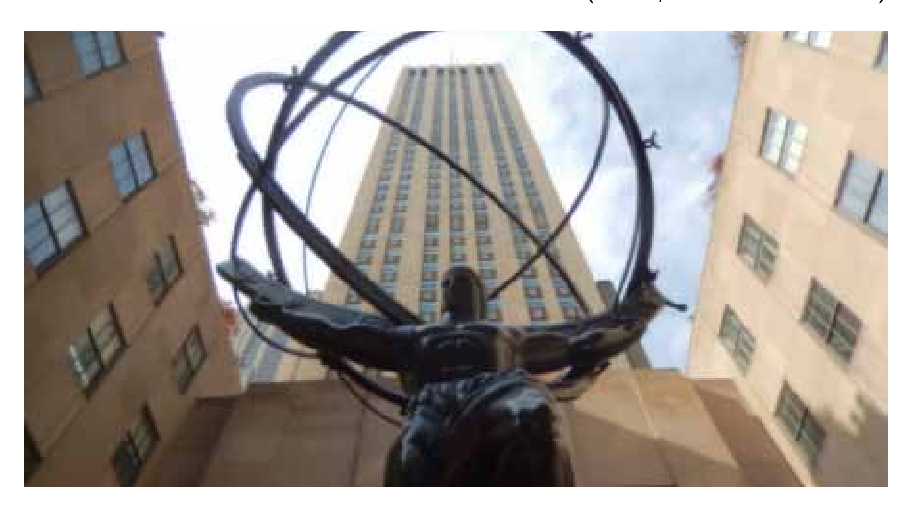
**5** Continuemos con la Declaración de 12 de marzo de 2015 del general John F. Kelly, Comandante del Comando Meridional de Estados Unidos. No se lo puede acusar de insincero: confiesa "la misión del Comando Sur de los Estados Unidos para proteger a nuestros intereses del sur". Ni Democracia ni Derechos Humanos: se trata de "nuestros intereses". Para ello, "también tenemos la suerte de tener socios fuertes, capaces, como Colombia, Chile, Brasil, El Salvador y Panamá, líderes regionales y destacados colaboradores a la seguridad hemisférica e internacional". Pero atormenta a Kelly que "China sigue aumentando su cooperación con organizaciones regionales como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Comunidad del Caribe (CARICOM), y aprovecha su posición en BRICS para avanzar en sus intereses a nivel regional". Peor toda-

vía, "Rusia ha buscado una mayor presencia en América Latina a través de la propaganda, armas militares y la venta de equipos, acuerdos antidrogas, y el comercio". Una vez más, la preocupación mayor es Venezuela, por lo cual es válido inventar tonterías: "el año pasado 19 musulmanes de Trinidad fueron enviados a Venezuela para la realización de entrenamiento con armas de alto poder". Además, "Desde 2003, el gobierno venezolano ha reducido sus estrechos vínculos militares y de defensa con los Estados Unidos tradicionalmente, y en el curso de los últimos diez años hemos sido testigos de un dramático declive en las instituciones democráticas del país. Venezuela se enfrenta ahora a una inestabilidad significativa en la parte económica, social y política debido a la creciente delincuencia violenta, inflación galopante, pobreza, grave escasez de alimentos, medicinas y electricidad. Abusos contra los derechos humanos cometidos por las fuerzas de seguridad y la mala gestión continua del gobierno del país están contribuyendo a un ambiente de incertidumbre, y grandes segmentos de la población dicen que el país va por el camino equivocado. Además, la caída de los precios del petróleo y el deterioro de las condiciones económicas podrían llevar al gobierno venezolano a recortar los programas de bienestar social y su programa de subsidios del petróleo extranjero, PetroCaribe. Más recortes a los programas de bienestar social y la continua escasez que parecen inevitables, podría probablemente conducir a un aumento de las tensiones y protestas violentas, esto podría alentar al presidente Maduro y su partido a promover medidas represivas adicionales contra manifestantes y la oposición. Los recortes a los envíos de Petrocaribe a sus naciones miembros podían desencadenar las crisis económicas regionales, lo que podría elevar el riesgo de aumento de la migración, especialmente en el Caribe". Sin embargo "La buena noticia es que sabemos lo que es ganar esta pelea. Colombia nos enseñó que la clave para derrotar a los

insurgentes es el mismo que derrotar a las redes criminales: un gobierno fuerte y responsable que protege a sus ciudadanos, vela por el cumplimiento de la ley, y amplíe las oportunidades económicas para todos. Se nos ha enseñado que la lucha contra el tráfico ilícito y lucha contra el terrorismo a menudo van de la mano en mano. Nos enseñó que la cooperación entre agencias de Estados Unidos, junto con un socio comprometido, puede ayudar a un país del borde del abismo, y por una fracción del costo de las operaciones en Irak y Afganistán. Y, sobre todo, Colombia nos enseñó que sustenta el compromiso de los Estados Unidos y puede hacer una diferencia real y duradera. Hemos aprendido estas lecciones. AHORA ES EL MOMENTO DE APLICARLOS A LA REGIÓN EN SU CONJUNTO. Gracias, y espero con interés sus preguntas".

**6** Se me ocurre una: ¿Plan Colombia, ocupación con bases militares con gringos inmunes a las leyes locales, paramilitarismo, parapolítica, centenares de miles de desaparecidos y millones de desplazados para América Latina y el Caribe? No le pregunto a Kelly ni a Obama, cuyas respuestas ya adivino. Le pregunto al amable lector.

(TEXTO/FOTOS: LUIS BRITTO)





**José Vicente Rangel**, nació en Caracas, el 16 de julio de 1929. Es un político, abogado y periodista venezolano. Activo dirigente político de izquierda en las décadas de los sesenta, setenta y ochenta del siglo XX, además de periodista. Fue Vicepresidente de la República (2002-2007), Ministro de la Defensa (2001-2002) y Ministro de Relaciones Exteriores (1999-2001). Es dos veces ganador del Premio Nacional de Periodismo de Venezuela. Es autor del libro Expediente Negro, publicó además las obras Tiempo de Verdades, Socialismo y Democracia, La Administración de Justicia en Venezuela, entre otros trabajos de ensayo sobre política y derechos humanos. Actualmente se desempeña como conductor del programa televisivo "José Vicente Hoy". Es ganador del Premio Nacional de Periodismo "Simón Bolívar" 2015.

## **“OPINIÓN DEL EXPERTO DR. JOSÉ VICENTE RANGEL.** PUBLICADO EN EL PROGRAMA DE TELEVISIÓN “JOSÉ VICENTE HOY”; *LOS CONFIDENCIALES*. 10 DE MAYO DE 2015.

1) Un dossier elaborado por el equipo de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia “Daniel Florencio O´Leary”, que compila documentos doctrinarios de Estados Unidos, constituye **un valioso material de trabajo y previsión**, no solo para militares y estudiosos del tema, **sino para los venezolanos en general**. El material contiene extractos del informe del general Vincent Stewart, Director de la Agencia de Inteligencia Militar de EE.UU.; extracto de la estrategia de Seguridad Nacional de EE.UU.; declaración de Obama sobre la emergencia nacional respecto a Venezuela (bloqueo de propiedad y prohibición de entrada de personas); declaración del general John Kelly, Comandante del Comando Meridional de EE.UU., y análisis sobre otros temas como ambiente, seguridad, crimen organizado, influencia iraní, alcance chino, presencia rusa e implicaciones de Venezuela.

2) Entre las conclusiones de éste **exhaustivo y bien elaborado dossier,** se señala “que eso que algunos llaman la doctrina Obama, ensayada con resultados disparejos con Rusia, Siria, Irán, China, llega tarde a tierras americanas y aunque hasta ahora en el caso cubano se ha limitado a la retórica de las buenas intenciones, puede ayudar a desmontar décadas de desconfianza. La derrota sufrida por EE.UU. En la Cumbre de las Américas celebrada en Panamá, demuestra que los países latinoamericanos ya no se conforman con los viejos esquemas de las relaciones internacionales. Todo lo contrario, por primera vez se demuestra que ya la correlación de fuerza entre nuestra región y los países del norte ha cambiado, lo que hace mucho más peligrosas las futuras

acciones que pueda adelantar EE.UU. Para recuperar lo que ellos llaman su patio trasero.

3) El dossier tiene un prólogo del General en jefe, ministro de defensa y comandante operacional del CEO, Vladimir Padrino López, quien explica lo siguiente: “Camaradas de armas, los riesgos que implican estos delicados documentos para nuestra paz y tranquilidad, son el motivo por el cual ustedes deben intercambiar y divulgar los mismos dentro de sus respectivos comandos e instalaciones militares con la disciplina y urgencia que el caso requiere”. El dossier contiene, igualmente, un **valioso resumen introductorio** del general de brigada Jesús Antonio Barrios Quintero, Director de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia.



**Eleazar Díaz Rangel.** Es un periodista venezolano y profesor universitario. Fue director de la Escuela de Comunicación de la Universidad Central de Venezuela. Ha publicado los libros: “Pueblos Subinformados”, “Noticias Censuradas”, “La Prensa venezolana en el siglo XX”, “La Información Internacional en Venezuela”, “La Información Internacional en América Latina”, “Días de Enero, como fue derrocado Pérez Jiménez”, “Todo Chávez: de Sabaneta al Socialismo del siglo XXI”. Además, ha sido director del diario “Punto” y de la revista “Tribuna”. Fue presidente del canal de televisión VTV desde 1994 a 1996. Fue senador en el Congreso Nacional por el partido político MAS. Actualmente se desempeña como Director del diario Últimas Noticias desde el año 2001, que es actualmente el periódico de mayor circulación en el país.

-Ha recibido el Premio Nacional de Periodismo y menciones en diversas especialidades. Entre otras, le han otorgado la Orden José María Vargas (UCV), Andrés Bello, Francisco de Miranda.

# ARTÍCULO DE PRENSA DEL EXPERTO DR. ELEAZAR DÍAZ RANGEL

8 ELPAÍS www.ultimasnoticias.com.ve DOMINGO, 31 DE MAYO DE 2015 | ÚLTIMAS NOTICIAS

DOCUMENTOS CONFIDENCIALES | EL MINISTERIO DE DEFENSA ORDENÓ EL ESTUDIO EN LAS FANB DE INFORMES E

## Las amenazas militares a Venezuela



### Coinciden **con el decreto Obama** mostrando un caos en Venezuela

ELEAZAR DÍAZ RANGEL

*Caracas*. Bien consciente estaba el ministro de la Defensa, general en jefe Vladimir Padrino López, de los riesgos y peligros, de las amenazas al territorio nacional, a la soberanía del país y de alguna acción armada, cuando conoció del director de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia, general de brigada Jesús Antonio Barrios Quintero, algunos documentos doctrinarios de los Estados Unidos sobre su política militar y eventuales acciones contra estados como Venezuela, que supuestamente han sido planificadas en cuatro ocasiones.

Por eso les escribió así a "los camaradas de armas" hace apenas un mes: "He considerado que tales amenazas para la nación, y por ende al pueblo de Venezuela y de América, no se pueden soslayar como algo sin rigurosa importancia, por lo tanto debe ser de nuestra profunda incumbencia, para dejarlas sin su exhaustivo análisis".

Les añade que "los riegos que implican estos delicados documentos para nuestra paz y tranquilidad son el motivo por el cual ustedes deben intercambiar y divulgar los mismos, dentro de sus respectivos comandos o instalaciones militares, con la disciplina y urgencia que el caso requiere".

A esta fecha, un mes después de su divulgación en esos niveles militares, ya el ministro debe estar recibiendo las conclusiones de "los debates, mesas de trabajo y discusiones de ustedes con sus subalternos". Buena será la oportunidad para que el país conozca un resumen de los mismos, que seguramente recoge reacciones y pensamientos de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, todo en armonía con los artículos 323 y 326 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

**EL DECRETO 9-M.** ¿Y cuales son esos documentos que perturbaron la tranquilidad del ministro VPL y que han estado siendo discutidos por la oficialidad y sus subalternos? ¿Qué tanto significan para la integridad territorial y la soberanía?

Por supuesto, el más importante y conocido es la "declaración de emergencia nacional con respecto a Venezuela", donde el presidente Barack Obama, después de resumir lo que consideró una situación caótica en Venezuela, afirma que "constituye una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y a la política exterior de los Estados Unidos, y declaro por medio de la presente una emergencia nacional a los fines de hacer frente a dicha amenaza". Fechada el 9 de marzo, se asegura que redactada en casi todas sus partes por asesores, incluidos centroamericanos, hoy separados de sus funciones, la Casa Blanca debió dar un paso atrás ante el rechazo unánime de los países de la Celac en la Cumbre de Panamá, no calculado en Washington, y la reacción venezolana, donde se recogieron millones de firmas contra ese decreto demandando su derogatoria.

Es verdad, admitieron, que Venezuela no es una amenaza, hubo un positivo y franco encuentro de los presidentes Maduro-Obama, posteriormente fue designado el veterano Thomas Shannon como negociador con Venezuela, y según las mas recientes declaraciones del propio Maduro y de un portavoz de la Casa Blanca, las conversaciones avanzan positivamente. Naturalmente, hay sectores allá en el Norte y aquí, apoyados por el eje mediático Madrid-Miami-Bogotá, que tratarán de torpedearlas.

Entre tanto, el decreto Obama sigue vigente, con todo cuanto significa para la seguridad y la soberanía de Venezuela.

**OTROS DOCUMENTOS.** El mayor general Vincent Stewart es director de la Agencia de Inteligencia Militar y el 3 de febrero presentó un informe en el Comité de Servicios Armados de los EEUU sobre el entorno de seguridad global y amenazas a la seguridad de ese país. Su análisis incluye todo el planeta, con Rusia y China y su desarrollo misilístico y de sus respectivas armadas y protección del espacio. El punto N° 7 está dedicado a América Latina, donde elogia su cooperación con Colombia, y dedica este párrafo a Venezuela:

"El presidente venezolano Nicolás Maduro no ha resuelto los factores que contribuyeron... a las protestas contra el Gobierno en 2014, incluyendo una economía pobre, la escasez de bienes básicos, los delitos violentos no se controlan, y las tácticas autoritarias del Gobierno contra la oposición política. Anticipamos acciones por parte de organizaciones estudiantiles y de la oposición política, a realizar protestas en los meses previos a las elecciones legislativas 2015. Los líderes militares han permanecido fieles y seguirán para sofocar las protestas antigubernamentales. Anticipamos que las fuerzas de seguridad de vez en cuando usarán tácticas de mano dura para restaurar el orden".

Esos "anticipos" del general Stewart ya aparecieron. La combinación López-Ceballos está tratando de organizarlo bastante anticipadamente, con planes desestabilizadores, que seguramente incrementarán los grupos ultrarradicales de la oposición que parecen dominar sus acciones.

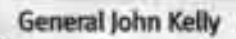
**EL GENERAL JOHN KELLY.** Este general es conocido entre nosotros. Es comandante de la IV Flota, que estaba inactiva desde 1950, y que hace poco se hizo operativa. Declaró varias veces contra el "terrorismo" en Venezuela. El 12 de marzo compareció ante el Comité de Servicios Armados del Senado. ¿Qué les dijo a estos senadores, casi todos ignorantes de lo que ocurre en la región, del cambio de épocas y de los avances sociales en Venezuela?

Primero destacó la importancia de "la misión del Comando Sur de los EEUU para mantener nuestros intereses del sur". Clarito. Él tiene tres periodos al frente del Comando. Entre los "socios fuertes" dijo que están Colombia, Chile, (extrañamente) Brasil, El Salvador y Panamá, "líderes regionales y destacados colaboradores de la seguridad hemisférica e internacional". ¿Y que pasó con Perú y México?

Cuando se detuvo en la in-

## STADOUNIDENSES SOBRE TAN PELIAGUDA MATERIA





General John Kelly



General Vincent Stewart

> "Esta creciente y alarmante expansión militar de Washington en América Latina (...) evidencia que hay un conflicto serio"

fluencia de Irán en la región, no pudo dejar de soltar una perla como esta: "...el año pasado 19 musulmanes de Trinidad fueron enviados a Venezuela para la realización de entrenamientos con armas de alto poder". Estaban destinados a regresar "con la posible intención de dañar los intereses coloniales". Ni una sola prueba. Mas adelante hace referencia a las relaciones con China, y que el compromiso chino con los militares se está expandiendo, y destacó la reunión con la Celac en pleno. Y en cuanto a Rusia asegura que "ha cortejado a Cuba, Venezuela y Nicaragua para obtener acceso a las bases aéreas y puertos para sus naves y aviones, etc.". Si no son una "amenaza inmediata", esas actividades son preocupantes.

**EL CASO VENEZUELA.** "Inestabilidad" titula Kelly el aparte sobre Venezuela, que les resumo: "Desde 2003, el Gobierno venezolano ha reducido sus estrechos vínculos militares y de defensa con EEUU tradicionalmente, y en el curso de los últimos diez años hemos sido testigos de un dramático declive en las instituciones democráticas del país. Venezuela se enfrenta ahora a una inestabilidad significativa en la parte económica, social y política debido a la creciente delincuencia violenta, inflación galopante, pobreza, grave escasez de alimentos, medicinas y electricidad. Abusos contra los derechos humanos cometidos por las fuerzas de seguridad y la mala gestión continua del Gobierno del país están contribuyendo a un ambiente de incertidumbre y grandes segmentos de la población dicen que el país va por el camino equivocado... Para mantener las amenazas lejos de las costas de nuestro país, junto con el DHS, trabajamos con el FBI, la DEA y el Departamento de Estado y del Tesoro". ¿Olvidó la CIA?...

Más adelante pronostica otros problemas por la baja de los precios del petróleo, en su relación con Petrocaribe y el desarrollo de las misiones y programas sociales. Amplio párrafo dedica a las relaciones con Colombia, de las cuales han aprendido mucho: "Nos enseñó que la cooperación entre agencias de EEUU, junto con un socio comprometido... puede ayudar un país al borde del abismo y por una fracción del costo de las operaciones en Irak y Afganistán" (¿retrato hablado de Venezuela?).

Más sombrío no puede ser el panorama de Venezuela, coincidente con lo del decreto Obama M9 y del general Stewart.

**SEGURIDAD NACIONAL.** La vigente Estrategia de Seguridad Nacional (NSS en inglés) de febrero de 2015 "señala nueva determinación y disposición para disuadir y si es necesario derrotar a los adversarios potenciales". De ese texto básico de la defensa estratégica de EEUU extraemos estos párrafos reveladores: "En un mundo interconectado no hay problemas globales que puedan ser resueltos sin EEUU, y algunos que pueden ser resueltos por los EEUU solamente (...). Vamos a conducir con todos los instrumentos del poder de EEUU. Nuestra influencia es mayor cuando combinamos todas nuestras ventajas estratégicas. Nuestro ejército se mantendrá listo para defender nuestros intereses nacionales mientras que supondrá un impulso esencial para nuestra diplomacia. Más que el uso de la fuerza (...). Nuestra primera línea de acción se basa en principios y la diplomacia de ojos claros, combinados con el papel central del desarrollo en la defensa adelantada y promoción de los intereses de EEUU (...). Sanciones económicas especificas seguirán siendo un instrumento eficaz para la imposición de costos en los actores irresponsables...". Cuando llegue el momento de torcer el brazo a quienes no quieren hacer lo que deseamos, Obama dixit.

Pónganle atención a este párrafo: "Igualmente mantenemos ciudadanos en los países donde el ejercicio pleno de la democracia está en riesgo, tales como Venezuela". ¿A que llaman "mantenemos ciudadanos"? Se deduce que es al financiamiento y suministro de otros recursos, apoyo mediático y de otro orden, a grupos radicales de oposición... ¿Quiénes pueden ser esos "ciudadanos"? Usted se los imaginará.

Poco antes, en febrero 17 de 2014, cuando desconocían el triunfo de Nicolás Maduro y se encendían las guarimbas en varias ciudades, hubo un senador, John McCain, quien habló mas claro que todos: "Urge al presidente Obama preparar una fuerza militar para entrar en Venezuela y poner bajo control a su Gobierno", y cree que "debe convencerse a un grupo de países como Colombia, Chile y Perú para que una fuerza militar esté preparada en términos operativos para impedir que Maduro destruya los derechos e intereses de Estados Unidos en la región hemisférica".

Al final del análisis que hace el general de inteligencia Barrios Quintero sobre los referidos documentos, escribe:

"Esta creciente y alarmante expansión militar de Washington en América Latina (referidas en sus páginas anteriores), junto a la campaña internacional de desprestigio contra el Gobierno venezolano, el financiamiento multimillonario para la desestabilización interna y las últimas revelaciones sobre planes de guerra en la región, evidencian que hay un conflicto serio, peligroso y no justificado en marcha contra Venezuela, el país con las mayores reservas petroleras del mundo", y debo agregar, con una soberana política exterior, con excepcionales éxitos en la región (Unasur, Alba, Celac, Petrocaribe, etc.), que ostensiblemente afectan la política exterior estadounidense que conservó durante años en su patio trasero. ■



El **Dr. Miguel Ángel Barrios,** es un reconocido catedrático e investigador de la hermana República de Argentina. Posee un postgrado en Historia Política Argentina (Universidad del Belgrano), es Magíster en Sociología (Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina), Doctor en Ciencias de la Educación (Universidad Tecnológica Intercontinental de la Asunción), es Doctor en Ciencias Políticas (Universidad del Salvador, Buenos Aires), posee un diplomado en Relaciones Internacionales (Universidad Complutense de Madrid). Es profesor de honor del Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional "Gran Mariscal Antonio José de Sucre". En Mayo de 2013 realizó una gira por la República Bolivariana de Venezuela dictando seminarios sobre "el Comandante Supremo Hugo Chávez: símbolo inmortal de la independencia definitiva". Condecorado por la Medalla Naval Bicentenario de la Academia Militar de la .Armada Bolivariana única clase. Ha dictado seminarios en academias diplomáticas y militares de toda américa latina. Además, es profesor Invitado Permanente del Instituto de Altos Estudios Diplomáticas Pedro Gual, (IAEDPG) Venezuela. Es Di-

rector Académico de la Escuela de Políticas Públicas de la Fundación Democracia y Consejero Científico del Instituto de Estudios Estratégicos y Relaciones Internacionales (IEERI) del Círculo de Legisladores del Congreso de la Nación Argentina. Es también Consejero Científico de la revista Política y Estrategia de la Academia de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) del Ministerio de Defensa Nacional de Chile y Director del Centro de Estudios Estratégicos y Geopolíticos "General San Martin", Misiones, Argentina. . Ha escrito más de quince obras de América Latina y ha sido traducido a varios idiomas. Se destacan "El latinoamericanismo en el pensamiento político de Manuel Ugarte", "Perón y el peronismo en el sistema mundo del siglo XXI", "El latinoamericanismo educativo en la perspectiva de la integración regional", "Diccionario Latinoamericano de Seguridad y Geopolítica -Director", "Consejo Suramericano de Defensa: desafíos geopolíticos y perspectivas continentales", "Seguridad Ciudadana: de lo municipal a lo continental", "El significado geopolítico de Venezuela en el Mercosur", "Hugo Chávez: pensamiento histórico y geopolítico, con prólogo de Jacinto Pérez Arcay".

## CARTA DEL EXPERTO DR. MIGUEL ANGEL BARRIOS

Estimado General: realizando un análisis de la Compilación de "Documentos Doctrinarios de los Estados Unidos" para la versión impresa de la Universidad Militar Bolivariana realizada bajo su dirección que cuenta con el prólogo del Sr. Ministro del Poder Popular de la Defensa Nacional de la Republicana Bolivariana de Venezuela, General en Jefe Vladimir Padrino López y en mi carácter de Profesor de Honor de las Academias Militares de la República Bolivariana de Vene-

zuela y mi reconocida lealtad al legado del Comandante de la Patria, Hugo Rafael Chávez Frías, paso a realizar algunas puntualizaciones:

-Mi respaldo absoluto y adhesión total al documento elaborado y al análisis sobre el papel de los EE.UU o sea de la República imperial en la búsqueda de generar una geopolítica del caos para instaurar un imperio militar global y la restauración de la doctrina Monroe, con el fin de retrotraer a América Latina y el Caribe a ser el patio trasero. Y Venezuela, al ser la frontera real, es concebida como una “Amenaza”.

-El siglo XXI es el siglo de los Estados continentales industriales. Solo aquellos poderes que se desplieguen en masas geográficas continentales y sumen poder cultural, científico -tecnológico, industrial, económico y militar, poseerán soberanía, o sea capacidad de autonomía en un sistema mundo que tiene como particularidad, que la política internacional será multipolar, desoccidental y global. Únicamente son Estados continentales industriales en la actualidad, EE.UU, China, Rusia, India, Europa es un interrogante, el universo cultural islámico una incógnita con un Irán fuerte, el África dividida y siendo escenario de una guerra indirecta por sus cuantiosos recursos naturales entre EE.UU y China y América Latina y caribeña una posibilidad, si recuperamos el ideal bolivariano de la Patria Grande de San Martin y Bolívar, Perón, Vargas y Chávez.

-EE.UU. es un león herido y desorientado, y por eso más peligroso. La redefinición geopolítica de Oriente Medio, la identidad hibrida de la OTAN, el fortalecimiento euroasiático de Putin con el despliegue de misiles intercontinentales, la potencializarían de la Organización de Cooperación de Shanghái con el liderazgo militar de China y Rusia, nos obligan a afirmar que estamos en un mundo multipolar.

-Los EE.UU identificaron en su Estrategia de Seguridad del año 2015 que el enemigo es China. Y el foco de atención geopolítica es el Asia-Pacifico, sin embargo para concentrarse en Asia-Pacifico necesitan controlar Oriente Medio, de ahí el papel ambivalente de dialogar con Irán y el apoyo al califato islámico, la crisis sin salida de Ucrania y la crisis en América Latina y el Caribe.

-América del Sur en América Latina y el Caribe posee potencialidad acuífera, energética, en biodiversidad, en alimentos. Además los procesos de integración con sus avances y retrocesos han avanzado con el MERCOSUR, el ALBA, la UNASUR y la CELAC. **NO SOMOS UNA REGIÒN DE IRRELEVANCIA ESTRATÈGICA, SINO DE RELEVANCIA ESTRATÈGICA.**

-La República Bolivariana de Venezuela con su particularidad geopolítica de ser caribeña, suramericana y latinoamericana-innovación geopolítica de Hugo Chávez, es la frontera real con el imperio. Por lo tanto, crear el caos y declarar "Amenaza" a Venezuela responde a una estrategia de viejo cuño imperial que tiene sus raíces en la Doctrina Monroe y en el Destino Manifiesto. Un ataque a Venezuela, sería la implosión de América del Sur, desde nuestra óptica, un ataque a Venezuela, sería un ataque a toda la Patria Grande. Será una nueva guerra de la independencia.

-Muy pocas veces se ha visto una campaña de difamación contra un país, por el elemental derecho, de ser soberano, contra la Venezuela del Comandante infinito Hugo Chávez, promoviéndose desde los centros de poder del crimen organizado y bandas paramilitares contra ciudadanos y fuerzas de seguridad, actuando como sicarios e incendiando abiertamente edificios públicos, mientras las grandes cadenas de desinformación, ocultan, y presentan a la Venezuela de Chávez, como un "país antidemocrático".

-La acción de un reconocido lobbysta internacional como Felipe González y las acciones coordinadas de estos sectores con disturbios en Ecuador, como lo acaba de denunciar el presidente Correa, reflejan la magnitud y complejidad estratégica que vivimos.

-Estas realidades geopolíticas no pueden ser descocidas para la Defensa Nacional y para los funcionarios políticos, por eso, considero que este fundamental "documento", debe ser llevado al seno del Consejo Suramericano de Defensa para ser estudiado y analizado desde la identidad común que somos, o sea desde la Nación de Repúblicas que nos legó el Libertador Simón Bolívar.

Carta del Dr. Miguel Ángel Barrios – República. ARGENTINA.
al Sr. Director de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia
G/B "Daniel Florencio O Leary" de la República Bolivariana de Venezuela
General de Brigada, Don Jesús Antonio Barrios Quintero.

# GLOSARIO DE SIGLAS

| | |
|---|---|
| **11-S** | 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001 |
| **ADM** | ARMAS DE DESTRUCCIÒN MASIVA |
| **ALBA** | ALIANZA BOLIVARIANA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÉRICA |
| **BA.CRIM** | BANDAS CRIMINALES |
| **BAII** | BANCO ASIÁTICO DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA |
| **BBC** | BRITISH BROADCASTING CORPORATION (Cadena de Televisión) |
| **BCE** | BANCO CENTRAL EUROPEO |
| **BRICS** | ASOCIACIÓN DE LAS CINCO ECONOMÍAS EMERGENTES: BRASIL, RUSIA, INDIA, CHINA Y SUDÁFRICA |
| **CELAC** | COMUNIDAD DE ESTADOS AMERICANOS Y CARIBEÑOS |
| **CEO** | COMANDO ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE VENEZUELA |
| **CIA** | AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA DE LOS EEUU |

| | |
|---|---|
| **CTOC** | LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA TRANSNACIONAL Y LAS REDES ILÍCITAS EN LAS AMÉRICAS |
| **DEA** | ADMINISTRACIÓN PARA EL CONTROL DE DROGAS |
| **DHS** | DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL |
| **DDR** | DESARME, DESMOVILIZACION Y REITEGRACION |
| **DIA** | AGENCIA DE INTELIGENCIA DE DEFENSA (Inteligencia Militar EEUU) |
| **EEUU** | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| **ELN** | EJÉRCITO DE LIBERACION NACIONAL DE COLOMBIA |
| **EPL** | EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÒN DE CHINA |
| **FANB** | FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA |
| **FARC** | FUERZA ARMADA REVOLUCIONARIA DE COLOMBIA |
| **FBI** | OFICINA FEDERAL DE INVESTIGACIONES |
| **FISA** | LEY DE VIGILANCIA DE LA INTELIGENCIA EXTRANJERA |

| | |
|---|---|
| **G-20** | GRUPO DE LOS VEINTE |
| **ICBM** | MISIL BALÍSTICO INTERCONTINENTAL |
| **IEEPA** | LEY INTERNACIONAL DE PODERES ECONÒMICOS DE EMERGENCIA |
| **INA** | LEY DE INMIGRACIÒN Y NACIONALIDAD |
| **ISR** | INTELIGENCIA, VIGILANCIA Y RECONOCIMIENTO |
| **JSTARS** | DETECCION Y VIGILANCIA DE LA FUERZA AÉREA |
| **NEA** | LEY DE EMERGENCIA NACIONAL |
| **NSA** | NATIONAL SECURITY AGENCY (AGENCIA NACIONAL DE INTELIGENCIA DE LOS EEUU) |
| **OEA** | ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS |
| **ONU** | ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS |
| **OSK** | COMANDO DEL SERVICIO COMÚN DEL NORTE |
| **OTAN** | ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE |

| | |
|---|---|
| **PLAAF** | FUERZA AEREA DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN DE CHINA |
| **SCS** | MAR DE CHINA MERIDIONAL |
| **SICA** | SISTEMA DE INTEGRACION CENTROAMERICANA |
| **SOF** | FUERZAS DE OPERACIONES ESPECIALES |
| **SWIFT** | SOCIEDAD PARA LAS COMUNICACIONES INTERBANCARIAS FINANCIERAS MUNDIALES |
| **TAO** | TAILORED ACCESS OPERATIONS (Oficina de Guerra Cibernética de la NSA) |
| **UK** | REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE |

"Tenemos que seguir sacándonos el demonio de la infiltración y la alienación del imperialismo. Sus manuales y su doctrina no es nuestra; la doctrina de ellos es imperialista, la nuestra es libertadora. Ellos nacieron para la dominación del mundo, nosotros nacimos para la libertad".

Conmemoración de los 7 años del gobierno
del presidente Hugo Chávez Frías




Un Sueño, una Estrategia, un Libro
Universidad Militar Bolivariana de Venezuela